Comune di Albavilla

Provincia di Como

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Copia

N. 3 del 05-01-2019

OGGETTO: **PRIMA VARIANTE AGLI ATTI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELLA LR 12/2005**

L'anno **duemiladiciannove** addì **cinque** del mese di **gennaio** alle ore **09:00**, nella sala consigliare di Villa Giamminola, a seguito di regolare convocazione nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Risultano:

Castelnuovo Giuliana	**P**	**Garofoli Mattia**	**P**
Fermi Alessandro	**P**	**Ficalora Sabrina**	**P**
Trabucchi Maria Carmen	**P**	**Molteni Marcello**	**P**
Parravicini Edoardo	**P**	**Ciceri Andrea**	**A**
Zannino Belinda	**P**	**Frigerio Mattia**	**P**
Panzeri Carlo Umberto	**P**	**Parravicini Gabriele Mario**	**P**
Croci Fabio	**P**		

ne risultano presenti n. 12 e assenti n. 1.

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE Dott. **Marco Redaelli**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Signor **Carlo Umberto Panzeri**, assunta la Presidenza e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione l'argomento segnato all'ordine del giorno.

OGGETTO: **PRIMA VARIANTE AGLI ATTI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELLA LR 12/2005**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi i seguenti interventi:

Il **Presidente** cede la parola al Segretario Comunale.

Il **Segretario Comunale** ricorda che ai sensi dell'art. 78 del D.lgs. n. 267/2000 i Consiglieri Comunali e il Sindaco "devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado". La determinazione del grado di parentela o affinità avviene risalendo al capostipite comune e ridiscendendo fino al parente di cui si vuole verificare il grado di parentela.

Il comma 4 del medesimo art. 78 prevede specificamente che "Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini e' sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico".

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **1°** osservazione.

L'**Ing. Bargna** riferisce che sono pervenute 52 osservazioni da parte di privati e 6 da parte di enti. Non vi è obbligo di accoglimento delle osservazioni presentate dagli enti.

Il Consigliere **Molteni** preannuncia il voto favorevole del suo gruppo alle controdeduzioni relative alle osservazioni presentate dagli Enti sovra comunali. Ritiene però che vi siano alcuni aspetti da approfondire in quanto la pianificazione sovracomunale crea vincoli importanti. Sottolinea l'importanza che il PAI arrivi presto in quanto i reticoli calati da Regione Lombardia o da altri enti hanno un impatto pesante sul territorio vincolandolo.

L'**Ing. Bargna** precisa che i vincoli legati al PAI non sono imposti da Regione Lombardia: la Regione ha i dati delle frane, ricavati mediante rilevamenti aerofotogrammetrici oppure dalle richieste contributi. Sulla base dei dati regionali il geologo incaricato dal Comune ha fatto gli studi che hanno determinato i vincoli del PAI.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di accoglimento della 1° osservazione al PGT presentata dall'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Lombardia. Sono espressi:

N.	12	voti favorevoli
N.	0	voti contrari
N.	0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **2°** osservazione.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e delle relative deduzioni.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di accoglimento della 2° osservazione al PGT presentata dall'ATS Insubria. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **3°** osservazione.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e delle relative deduzioni.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di accoglimento della 3° osservazione al PGT presentata dal Parco Regionale della Valle del Lambro. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **4°** osservazione.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e delle relative deduzioni.

Il Consigliere **Molteni** chiede conferma del fatto che il piano provinciale di coordinamento consente di incrementare l'edificazione ma la legge 31 lo impedisce.

L'**Ing. Bargna** conferma.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di accoglimento della 4° osservazione al PGT presentata dall'amministrazione Provinciale di Como. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **5°** osservazione.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e delle relative deduzioni. Precisa che la non realizzazione della VAS impedisce l'approvazione delle piano delle attrezzature religiose.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di accoglimento della 5° osservazione al PGT presentata da Regione Lombardia. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **6°** osservazione.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e delle relative deduzioni.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di accoglimento della 6° osservazione al PGT presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **1°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 1° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Alle ore 10:10 il consigliere Frigerio esce dall'aula

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **2°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** precisa che il suo gruppo è favorevole alle controdeduzioni. Rileva che tra le osservazioni accolte o parzialmente accolte sono ricorrenti richieste analoghe e sottolinea che sarebbe stato meglio fosse stata l'Amministrazione a prevedere una disciplina generale comune a tutti i casi analoghi. In questo modo si è intervenuti ex post solo nei casi in cui gli interessati l'hanno richiesto.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 2° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Alle ore 10:13 il consigliere Frigerio rientra in aula e riprende posto tra i banchi del Consiglio Comunale

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **3°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 3° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **4°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** dichiara che questa osservazione individua uno dei nodi del PGT e che riguarda gli ARP: gli ARP sono ambiti residenziali di interesse paesistico che devono essere tutelati e la previsione di un indice fondiario massimo nel caso di perequazione di 1 mc per ogni mq è eccessiva. Ritiene invece che l'inserimento un indice minimo di 0,5 mc/mq sarebbe da accogliere.

L'**Ing. Bargna** precisa che di fatto la maggior parte degli ARP ha già un indice superiore.

Il Consigliere **Fermi** dice che c'è un cittadino di Albavilla che chiede da anni determinati benefici sulla base di un accordo vecchio di decenni che non ha alcun valore giuridico. La proposta è frutto del confronto col cittadino per trovare una soluzione accettabile per il cittadino e conforme al PGT.

Il Consigliere **Molteni** ribadisce di ritenere corretto un indice di 0,5 a prescindere dal caso concreto, mentre ritiene eccessivo l'indice 1 a 1. Pertanto preannuncia voto contrario.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 4° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **5°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** preannuncia il voto favorevole del proprio gruppo, sottolineando l'importanza di consentire un piccolo incremento per mantenere le attività sul territorio. Il tentativo fatto anni fa e che vedeva la minoranza contraria non ha prodotto risultati.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 5° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **6°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** dichiara che quello di ANCE necessariamente è un'osservazione articolata che va a toccare molti punti. Il suo gruppo è d'accordo con la maggior parte delle controdeduzioni proposte dall'Ufficio, ma non è d'accordo con l'inclinazione delle falde dei tetti. Chiede se la normativa regionale sul gioco d'azzardo non consente di introdurre maggiori limitazioni.

L'**Ing. Bargna** conferma che probabilmente la DGR vincola il Comune e sottolinea che comunque la norma regionale vincola il 98% del territorio urbanizzato.

Il Consigliere **Molteni** dice che il punto 3 dell'osservazione di ANCE, limitatamente al conteggio dei volumi tecnici, potrebbe essere recepita escludendo dal calcolo della volumetria i locali tecnici ed in particolare le centrali termiche negli edifici plurifamiliari. In merito al punto 9 relativo alle aree di completamento ed al possibile aumento di volumetria solo con permesso di costruire convenzionato si dichiara non d'accordo pur prendendo atto che così è; ritiene inoltre necessario individuare un costo delle aree standard da stabilirsi annualmente con l'approvazione del bilancio di previsione e con l'approvazione del piano delle alienazioni, togliendo la discrezionalità della valutazione.

Presenta i seguenti due emendamenti:

EMENDAMENTO n. 1:

All'art. 5, comma 14, delle NTA del Piano delle Regole, dopo le parole "emergente il piano campagna" è inserito il seguente punto "i locali adibiti a centrali termiche in edifici plurifamiliari con altezza minore o uguale 2,40 metri e superficie non superiore a 15 metri quadri;"

EMENDAMENTO n. 2:

All'art. 21, comma 6, delle NTA del Piano delle Regole dopo le parole "da monetizzare al valore di mercato", le parole "previa deliberazione di" sono sostituite con le parole "da individuarsi annualmente in sede di".

Alle ore 10.50 viene sospesa la seduta del Consiglio Comunale per consentire l'esame degli emendamenti.

La sedutata consigliare riprende alle ore 11.15; sono presenti 11 consiglieri, oltre al Sindaco.

L'**Ing. Bargna**, esprime parere favorevole sui due emendamenti di cui sopra.

L'Assessore **Tafuni** si dichiara favorevole al primo emendamento presentato e non favorevole al secondo.

Il **Presidente** pone in votazione l'emendamento n. 1. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** pone in votazione l'emendamento n. 2. Sono espressi:

N. 2	voti favorevoli	
N. 10	voti contrari	Castelnuovo Giuliana, Fermi Alessandro, Trabucchi Maria Carmen, Parravicini Edoardo, Zannino Belinda, Panzeri Carlo Umberto, Croci Fabio, Garofoli Mattia, Ficalora Sabrina, e Parravicini Gabriele Mario
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 6° osservazione alla prima variante al PGT, come sopra emendata. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **7°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** dichiara che la richiesta andrebbe approfondita tenendo conto delle nuove forme di turismo. Per questo motivo non è favorevole alla bocciature delle osservazioni dei richiedenti, pur essendo necessario individuare le aree in cui è possibile realizzare queste strutture tutelando la montagna. C'è troppo poco tempo in questa sede per approfondire la richiesta, anche per capire dove è situata l'area. Comprende la preoccupazione che porta la maggioranza a non accogliere l'osservazione ma evidenzia la necessità di approfondire il tema nei prossimi anni

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 7° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 2	astenuti	Molteni e Frigerio

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **8°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 8° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **9°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** ritiene che si tratta di un mappale a ridosso di una zona culturale e paesaggistica e che pertanto l'edificazione in quell'area non è auspicabile e che pertanto intende presentare un emendamento volto ad impedire la monetizzazione in quell'area.

L'Assessore **Tafuni** dice che la monetizzazione è una scelta fatta anche alla luce della situazione in cui si è trovata l'Amministrazione 4 anni fa, quando il bilancio non consentiva spazi di azione anche quando era necessario realizzare importanti interventi sociali. La possibilità di monetizzare consente all'Amministrazione di valutare di volta in volta a quale interesse è necessario accordare tutela.

Il **Sindaco** dichiara che il PGT ha individuato alcuni interventi pubblici che sono comunque tutelati anche in caso di monetizzazione.

Il Consigliere **Molteni** ritiene che l'accoglimento vada incontro alle esigenze di un privato consentendo di realizzare volumetrie ma l'interesse pubblico va salvaguardando prevedendo l'impossibilità di monetizzare proseguendo il parcheggio esistente. Pertanto presenta il seguente

EMENDAMENTO N. 3:

All'art. 21 delle NTA del piano delle regole, in ARCMP7, la possibilità di monetizzare è modificata da "SI" a "NO".

Il **Presidente** pone in votazione l'emendamento n. 3. Sono espressi:

N. 2	voti favorevoli	
N. 10	voti contrari	Castelnuovo Giuliana, Fermi Alessandro, Trabucchi Maria Carmen, Parravicini Edoardo, Zannino Belinda, Panzeri Carlo Umberto, Croci Fabio, Garofoli Mattia, Ficalora Sabrina, e Parravicini Gabriele Mario
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 9° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 2	astenuti	Frigerio e Molteni

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **10°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** dichiara di comprendere le ragioni del richiedente ma che la particolare collocazione dello standard sia da salvaguardare per la vicinanza ad una eccellenza territoriale. Sottolinea la necessità di conservare lo Standard per consentire un possibile futuro ampliamento del Gruppo Primavera, associazione che per Albavilla sta facendo tanto.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 10° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Frigerio e Molteni
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **11°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** sottolinea che lo standard è una novità dell'adozione di questa variazione del PGT. Ritiene che lo standard futuro in un'area caratterizzata da edifici unifamiliare non serva e sia inutilmente penalizzante. Pertanto il suo gruppo voterà contro.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 11° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **12°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 12° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **13°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 13° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **14°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 14° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **15°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** comunica la condivisione della prima parte di proposta di controdeduzione ma, la contrarietà alla previsione dell'obbligo di realizzare coperture a falde inclinate. Per questo motivo il suo gruppo si asterrà.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 15° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 2	astenuti	Molteni e Frigerio

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **16°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 16° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **17°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 17° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **18°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 18° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli	

N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **19°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** evidenzia che le osservazioni indicate ai n. 19, 20 e 21 sono in realtà una sola osservazione presentata dal medesimo soggetto ed assunta al protocollo tre volte. L'Ingegnere illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla osservazione 19, 20 e 21 alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **22°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 22° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **23°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** dice che si tratta di situazione già affrontata nell'approvazione del PGT cinque anni fa e ritiene che si poteva fare uno sforzo maggiore per andare incontro alla richiesta del privato sanando la situazione dell'acquedotto, pur riconoscendo che non si tratta di un tema semplice.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 23° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **24°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 24° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari

N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **25°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 25° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **26°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 26° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **27°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** dice che attualmente si tratta di un'area recintata e parte della proprietà del privato. Non rileva una situazione critica dal punto di vista viabilistico e dei parcheggi che giustifichi l'impedimento della possibilità di ampliamento da parte di un'impresa albavillese.

Alle ore 11.50 la seduta del Consiglio Comunale viene sospesa per 2 minuti.

Alle ore 11.56 viene riassunta la seduta del Consiglio Comunale ; sono presenti 11 consiglieri oltre al Sindaco.

Il Consigliere **Fermi** dichiara che la maggioranza aveva lasciato in sospeso il tema riservandosi di capire le sensibilità in Consiglio Comunale. La maggioranza è favorevole a modificare la controdeduzione da "non accolta" ad "accolta" ed a tal fine propone il seguente:

EMENDAMENTO N. 4:

Nelle proposta di controdeduzioni all'osservazione n. 27, le parole "non accolta" sono sostituite dalla parola "accolta".

L'**Ing. Bargna**, parere favorevole sull'emendamento.

Il **Presidente** pone in votazione l'emendamento n. 4. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 27° osservazione alla prima variante al PGT, come sopra emendata. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **28°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 28° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **29°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Alle ore 11.59 il Consigliere Fermi esce dall'Aula.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 29° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **30°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 30° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **31°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 31° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **32°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 32° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **33°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 33° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **34°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 34° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **35°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Alle ore 12:03 il consigliere Fermi rientra in aula e riprende posto tra i banchi del Consiglio Comunale

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 35° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **36°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** sottolinea che si va ad inserire il mappale interessato da ARV e AREL ad ARP, quindi con un indice massimo in caso i perequazione di 1 mc per ogni mq.

L'**Ing. Bargna** dice che la modifica consente ampliamenti limitati.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 36° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 2	astenuti	Molteni e Frigerio

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **37°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 37° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il Consigliere **Molteni** dichiara che le prossime due osservazioni determinano vincoli diretti su aree relative appartenente a suoi familiari, quindi si allontana dall'aula. E' possibile un profilo di conflitto anche in merito alla successiva osservazione n. 40, pertanto resterà all'esterno dell'aula anche durante la discussione di tale osservazione. In merito a quest'ultima rileva che essa sollevi un tema generale su cui ritiene utile intervenire prima di allontanarsi dell'aula, ovvero la possibilità di far ricadere la perequazione sugli ARU. Gli ARU non hanno avuto concretizzazione e in questo modo ritiene possibile, ad esempio, realizzare interventi nell'area dell'opera Pia Roscio.

Alle ore 12.09 il Consigliere Molteni esce dall'Aula.

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **38°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 38° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **39°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 39° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari

N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **40°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 40° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Alle ore 12:10 il consigliere Molteni rientra in aula e riprende posto tra i banchi del Consiglio Comunale

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **41°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** dichiara di non condividere la proposta di controdeduzione in quanto sugli ARCPM c'è stato un cambio del piano prevedendo misure premiali per altre aree. Un indice di 0,6 negli ambiti ARCMP non è adeguato in quanto la realtà albavillese è diversa da altre realtà cittadine. La possibilità nei prossimi anni di intervento solo su aree dismesse è limitata. Sull'inclinazione delle falde dei tetti conferma la propria contrarietà. Il punto 6 delle osservazioni è stato recepito da Regione Lombardia più che dall'Amministrazione comunale.

Il punto 7 è relativo ai crotti. Su di esso invita la maggioranza a non fossilizzarsi nel vedere i crotti come esercizi di somministrazione di cibi e bevande, destinazione cui pure sono già adibiti, ma il fine dell'osservazione è più generale ed è fare in modo che i crotti non vivano solo due settimane l'anno ma che, con l'incontro della volontà dei privati e dell'amministrazione, possano essere resi vivibili e non lasciati a loro stessi. Sottolinea che la destinazione originaria non esiste più e che è possibile fare dei crotti, non solo luoghi di divertimento, ma anche di promozione dei prodotti locali. Riconosce la difficoltà legata all'ubicazione che li rende strettamente legati al tessuto urbano. Dichiara che se il non accoglimento di questo punto dell'osservazione è legato solo alle previsione di attività di somministrazione, questa parte può essere stralciata in quanto l'obiettivo non è di trasformare i crotti in ristoranti ma di farli vivere.

Alle ore 12.22 la seduta del Consiglio Comunale è sospesa per due minuti.

Alle ore 12.26 la seduta del Consiglio Comunale riprende; sono presenti 11 consiglieri, oltre al Sindaco.

Il Consigliere **Fermi** presenta il seguente

EMENDAMENTO N. 5:

All'art. 35, comma 2, delle NTA del piano delle regole, dopo l'ultimo periodo è aggiunto il seguente:

"Sono ammessi l'esposizione di prodotti e/o manufatti locali ed attività collettive didattiche volte alla promozione ed alla valorizzazione dei prodotti, degli usi e dei costumi della tradizione locale".

Il **Presidente** pone in votazione l'emendamento n. 5. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari

N. 0	astenuti	

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 41° osservazione alla prima variante al PGT, come sopra emendata. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **42°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 42° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **43°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 43° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **44°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 44° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **45°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** esprime dubbi in merito al rapporto con l'osservazione 49. Ritiene che non vi sia differenza tra le due aree e ritiene che debbano essere trattate in modo uguale.

L'**Ing. Bargna** sottolinea che una delle due aree è agricola.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 45° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 9	voti favorevoli	
N. 0	voti contrari	
N. 3	astenuti	Molteni, Frigerio e Parravicini G.M.

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **46°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 46° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **47°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 47° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **48°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 48° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 12	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **49°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** ribadisce che si tratta di aree analoghe a quella della precedente osservazione 45. L'area interessata da questa osservazione è già molto urbanizzata e pertanto sarebbe stato meglio non accogliere questa richiesta. Se proprio si decide di accogliere l'osservazione chiede di modificare l'art. 21 delle NTA per non consentire la monetizzazione dei parcheggi.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 49° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio

N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **50°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il Consigliere **Molteni** dichiara che si tratta di un'area verde destinata da tempo a standard futuro e deve essere conservata la destinazione a verde. Non comprende come si possa parlare di stop al consumo del suolo se si consente di costruire su tali aree.

L'Assessore **Tafuni** dice che il parziale accoglimento può essere funzionale alla realizzazione di un parcheggio a Sarruggia.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 50° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio
N. 0	astenuti	

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **51°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Alle ore 12.42 il Consigliere Molteni esce dall'Aula.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 51° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Il **Presidente** chiede all'Ing. Bargna di illustrare al Consiglio Comunale la **52°** osservazione presentata dai privati.

L'**Ing. Bargna** illustra il contenuto dell'osservazione e dei motivi della relativa proposta di controdeduzioni, così come indicati nell'allegato C.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di controdeduzione alla 52° osservazione alla prima variante al PGT. Sono espressi:

N. 11	voti favorevoli
N. 0	voti contrari
N. 0	astenuti

Alle ore 12:44 il consigliere Molteni rientra in aula e riprende posto tra i banchi del Consiglio Comunale.

Il Consigliere **Molteni** dichiara che il suo gruppo voterà contro la variante del PGT pur riconoscendo passi avanti rispetto al Piano approvato cinque anni fa. Si dichiara piacevolmente sorpreso di alcuni cambiamenti introdotti. Ritiene che si tratti di un piano tutto sommato nobile e rispettoso del territorio di Albavilla, pur essendoci punti che non sono condivisi.

Ritiene di dover fare una Considerazione generale: il piano è cambiato abbastanza radicalmente in corso d'opera; l'impostazione iniziale era molto tecnica; c'è stata una piccola polemica politica sulla mancata condivisione in sede di adozione, peraltro contenuta. Tra adozione e approvazione

c'è stato uno scambio proficuo con la Commissione Urbanistica e con l'interazione con l'ufficio. La natura del piano è cambiata vuoi per un intervento in gamba tesa della Regione, vuoi in risposta alle osservazioni. Alcune scelte fatte nelle controdeduzioni alle osservazioni sono condivisibili, altre meno. Il dato è che chi ha chiesto ha avuto. Si è palesato un lavoro mancato di condivisione e discussione nella fase precedente. Sarebbe stato necessario un confronto e una conoscenza diretta da parte dei consiglieri a monte e non a valle delle richieste dei privati. Ciò al netto di visioni ed opinioni che vedono divisa l'opposizione dalla maggioranza, quali le zone ARP e inclinazione delle falde dei tetti.

Il Consigliere **Fermi** ringrazia il consigliere Molteni per le parole dalle quali si sarebbe però atteso un voto favorevole. Ringrazia l'ufficio, l'Ing Bargna e il P. Terr. Gloria Tagliabue. Sottolinea che il PGT del 2013 aveva un grande valore iniziale, sul cui solco si sono avuti interventi del legislatore sia regionale che nazionale. Nel confronto con i tecnici ha ricevuto segnalazioni positive per la chiarezza nel PGT del Comune di Albavilla, anche confrontandolo con altri PGT, magari predisposti da grandi studio ingegneristici, ma che sono meno chiari. É stato un PGT coraggioso che necessita, giustamente, di un periodo sperimentazione e di verifica. L'impianto costruito di allora è un impianto che ha fatto scuola. Regione Lombardia ha deliberato sul suo PTR prima di Natale ed è intervenuta la una norma nazionale sul risparmio del suolo. Oggi c'è la necessità di andare incontro le esigenze di sviluppo delle imprese: l'obiettivo di trasferire le imprese al sud della strada oggi non è realizzabile per costi che le imprese non sarebbero più in grado di sostenere ed è giusto consentire loro di operare dove sono. Esprime soddisfazione per il lavoro che è stato fatto.

Il Consigliere **Parravicini Gabriele Mario** dichiara che il proprio voto sarà favorevole, sia perché cinque anni fa ha votato a favore del PGT originario, sia perché con questa modifica sono state introdotte nuove migliorie venendo incontro alle esigenze dei cittadini e del territorio.

Terminata la votazione sulle singole osservazioni e relative controdeduzioni, il **Presidente** pone in votazione la proposta di deliberazione relativa all'approvazione controdeduzioni alle osservazioni ed alla approvazione definitiva, ai sensi della L.R. n. 12/2005, della prima variante agli atti del Piano di Governo del Territorio del Comune di Albavilla. Sono espressi:

N. 10	voti favorevoli	
N. 2	voti contrari	Molteni e Frigerio
N. 0	astenuti	

Pertanto approva la seguente

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Premesso che il Comune di Albavilla è dotato di Piano di Governo del Territorio, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 15.06.2013, il cui avviso di deposito è stato pubblicato in data 30.10.2013 sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia;

Considerato inoltre che il Comune di Albavilla è dotato di:
- Piano di zonizzazione acustica, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 15.05.2008, pubblicata sul BURL S.I. n. 26 del 25.06.2008;
- Piano dell'illuminazione pubblica, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 23.02.2009, pubblicata sul BURL S.I. n. 18 del 06.05.2009;
- Documento di Polizia Idraulica, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 20.06.2018, pubblicata sul BURL S.A.eC. n. 37 del 12.09.2018;

Richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 25.07.2018, esecutiva nei termini di legge, con cui è stata adottata, ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n.

12/2005, la prima variante al Piano di Governo del Territorio (PGT) del Comune di Albavilla, articolata nei seguenti atti:

Relazione tecnica-illustrativa della Prima variante generale agli atti del PGT

Documento di Piano:
Relazione illustrativa
Tavola DP 1 – I caratteri insediativi del territorio alla scala vasta
Tavola DP 2 – Il territorio urbanizzato e il paesaggio agro-forestale
Tavola DP 3 – Il sistema insediativo
Tavola DP 4 – Il patrimonio naturalistico-ambientale
Tavola DP 5 – Il patrimonio storico-culturale
Tavola DP 6 – La rete infrastrutturale
Tavola DP 7 – I vincoli esistenti
Tavola DP 8 – Strategie di intervento ed azioni di piano
Tavola DP 9 – La rete ecologica comunale
Relazione geologica, approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana, aggiornata dalla Relazione geologica, redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)
Tavola G1 – Carta geologica (approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana)
Tavola G2 – Carta dei dissesti (approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana), come modificata con lo studio di dettaglio redatto dal geologo Dal Negro
Tavola G3 – Carta idrogeologica (approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana)
Tavola G4 – Carta delle pendenze (approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana)
Tavola 1 – Carta di pericolosità sismica locale redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)

Piano dei Servizi:
Relazione illustrativa
Norme tecniche di attuazione
Tavola PS 1 – Standard urbanistici e allargamenti stradali
Tavola PS 2.1 – Sottoservizi – Rete di pubblica illuminazione
Tavola PS 2.2 – Sottoservizi – Rete di distribuzione dell'energia elettrica
Tavola PS 2.3 – Sottoservizi – Rete idrica
Tavola PS 2.4 – Sottoservizi – Rete fognaria e smaltimento acque
Tavola PS 2.5 – Sottoservizi – Rete di distribuzione del gas metano
Tavola PS 2.6 – Sottoservizi – Rete di telefonia fissa e mobile
Piano delle attrezzature religiose
Tavola AR.1 - Individuazione delle attrezzature religiose esistenti

Piano delle Regole:
Relazione illustrativa
Norme tecniche di attuazione
Tavola PR 1 - Soglie storiche
Tavola PR 2.1 - Nuclei di Antica Formazione e gradi di intervento (Vill'Albese)
Tavola PR 2.2 - Nuclei di Antica Formazione e gradi di intervento (Molena, Corogna, Resenterio, Carcano, Saruggia)
Tavola PR 3 - Vincoli

Tavola PR 4.1 - Sintesi delle previsioni di Piano (scala 1:5.000)
Tavola PR 4.2 - Sintesi delle previsioni di Piano - Area edificata - porzione nord (scala 1:2.000)
Tavola PR 4.3 - Sintesi delle previsioni di Piano - Area edificata - porzione sud (scala 1:2.000)
Tavola PR 5 – Luoghi sensibili per la prevenzione del gioco d'azzardo patologico
Norme geologiche di attuazione, redatte dal geologo Rossini (luglio 2018)
Tavola 2 – Carta dei vincoli, redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)
Tavola 3 – Carta di Sintesi, redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)
Tavola 4 – Carta di Fattibilità delle azioni di piano, redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)
Asseverazione del geologo Rossini

Considerato che con medesima deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 25.07.2018 si è preso atto del Decreto di non assoggettabilità alla VAS, prot. n. 5205 del 09.05.2017 e del recepimento delle indicazioni in esso contenute;

Dato atto che in data 08.08.2018 si è provveduto:
- a depositare presso la segreteria comunale gli atti della prima variante al PGT adottata ai sensi della LR 12/2005 per un periodo continuativo di trenta giorni al fine di permetterne la presa visione a chiunque ne avesse interesse;
- a pubblicare all'albo pretorio comunale l'avviso di deposito della prima variante agli atti del PGT adottata, in cui si informava del deposito degli atti dal 08.08.2018 al 07.09.2018 e della possibilità di presentare osservazioni nei successivi trenta giorni, cioè dal 08.09.2018 al 08.10.2018;
- a pubblicare la prima variante al PGT adottata sul sito web MULTIPLAN di Regione Lombardia, nell'applicativo PGTWEB;
- a pubblicare sul sito internet del Comune di Albavilla gli atti costituenti la prima variante al PGT adottata e l'avviso di deposito, contenente le modalità di presentazione delle osservazioni;
- a pubblicare l'avviso di deposito della prima variante al PGT adottata sul BURL;
- a pubblicare l'avviso di deposito della prima variante al PGT adottata sul quotidiano Il Corriere di Como;
- a trasmettere, per l'espressione dei pareri/osservazioni di competenza ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., gli atti della prima variante al PGT adottata a Regione Lombardia, Provincia di Como, ARPA della Lombardia - Dipartimento di Como e ATS Insubria – sede territoriale di Como, nonché, in data 12.10.2018, al Parco Regionale della Valle del Lambro;

Preso atto che entro i termini stabiliti dall'avviso di deposito, cioè entro il 08.10.2018, sono pervenute n. 45 osservazioni ai documenti della prima variante al PGT adottata, mentre oltre i termini sono giunte altre 7 osservazioni;

Viste le suddette osservazioni, depositate presso gli uffici comunali;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 13, comma 7, della L.R. 12/2005, entro 90 giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, a pena di inefficacia degli atti assunti, il Consiglio Comunale deve decidere sulle stesse, apportando agli atti di PGT le modifiche/adeguamenti conseguenti all'avvenuto accoglimento delle osservazioni/pareri;

Visti inoltre:

- l'osservazione formulata ai sensi dell'art. 13, comma 6, della LR 12/2005 da ARPA della Lombardia - Dipartimento di Como, prot. n. 9684/2018, ns. prot. n. 9180 del 05.10.2018;
- l'osservazione formulata ai sensi dell'art. 13, comma 6, della LR 12/2005 da ATS Insubria – sede territoriale di Como, prot. n. 96716/2018, ns. prot. n. 9280 del 09.10.2018;
- il parere formulato dal Parco Regionale della Valle del Lambro. prot. n. 6642 del 13.11.2018, ns. prot. n. 10467 del 13.11.2018;
- la valutazione di compatibilità emessa ai sensi dell'art. 13, comma 5, della LR 12/2005, dalla Provincia di Como con provvedimento n. 31/2018, ns. prot. n. 10610 del 19.11.2018;
- il parere formulato ai sensi dell'art. 13, comma 8, della LR 12/2005 da Regione Lombardia - Direzione generale Territorio e protezione Civile, Urbanistica e assetto del Territorio, trasmesso con comunicazione prot. n. Z1.2018.0029524 del 04.12.2018 e prot. n. Z1.2018.0029639 del 04.12.2018 ed approvato con Deliberazione di Giunta Regionale n. XI/946 del 03.12.2018, ns. protocolli n.11157 e 11170 del 04.12.2018;
- l'osservazione formulata dall'ufficio tecnico comunale in data 07.12.2018, prot. n. 11315, al fine di correggere alcuni errori materiali individuati dopo l'adozione della variante al PGT;

Preso pertanto atto che in data 14.11.2018, con comunicazione ns. prot. n. 10522, il geologo Flavio Rossini ha provveduto ad integrare la propria asseverazione utilizzando il nuovo modulo regionale (cosiddetto "Allegato 6")

Dato atto che è necessario, ai fini dell'approvazione della variante al PGT, decidere sulle osservazioni/pareri pervenuti;

Udita l'illustrazione dei pareri e delle osservazioni giunte ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005, e delle relative proposte di controdeduzioni, predisposte dall'Ufficio Tecnico comunale in collaborazione con il professionista esterno P. Terr. Gloria Tagliabue, incaricato con Determinazione del Responsabile dell'Area edilizia-Urbanistica n. 19 del 12.11.2018, così come risulta dall'allegato A al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Effettuato il dibattito sui singoli pareri/osservazioni così come risulta dal verbale sopra riportato

PROCEDE

alla votazione per singola controdeduzione, così come risulta dall'allegato B al presente atto per farne parte integrante e sostanziale

Dopodiché

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita l'illustrazione delle osservazioni e le proposte di controdeduzione, predisposte dall'Ufficio di Piano, così come risulta dall'allegato C al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Effettuato il dibattito sulle singole osservazioni così come risulta dal verbale sopra riportato

PROCEDE

alla votazione per singola controdeduzione, così come risulta dall'allegato D al presente atto per farne parte integrante e sostanziale

Dopodiché

IL CONSIGLIO COMUNALE

Terminate le votazioni sulle singole osservazioni e relative controdeduzioni, sottopone a votazione la proposta di deliberazione

Preso atto del risultato delle votazioni esperite sulle singole controdeduzioni;

Vista ed esaminata la totalità dei documenti sopra elencati;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;

Vista la L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i ed in particolare l'art. 13;

Vista la DCR 13 marzo 2007 n. 8/351, trattante indirizzi generali per la valutazione di piani e programmi;

Viste altresì la DGR 27 dicembre 2007 n. 8/6420 e la DGR 30 dicembre 2009 n. 8/10971, così come modificate ed integrate dalla DGR 10 novembre 2010 n. 9/761;

Vista altresì la L.R. 31/2014, che prevede che i comuni possano approvare unicamente varianti al PGT che non comportino nuovo consumo di suolo, fino all'adeguamento degli atti di pianificazione urbanistica comunali e sovracomunali alle nuove norme sulla riduzione del consumo di suolo;

Preso atto che la prima variante agli atti del PGT del Comune di Albavilla non comporta nuovo consumo di suolo;

Ritenuto opportuno procedere all'approvazione degli atti della prima variante al Piano di Governo del Territorio del Comune di Albavilla di cui trattasi;

Visto che il Responsabile dell'Area Tecnica - Edilizia e Urbanistica, mediante la sottoscrizione del parere in calce al presente atto, ha attestato la regolarità tecnico – amministrativa e la legittimità ai sensi degli artt. 49 e 147-bis del D.L.gs. n. 267/2000 (T.U.E.L.) della presente deliberazione;

Rilevato che la presente deliberazione comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria e/o sul patrimonio dell'ente e che pertanto è necessario acquisire il parere del Responsabile dell'Area Finanziaria – ai sensi dell'art. 49 e 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL);

Visto che il Responsabile dell'Area Finanziaria, mediante la sottoscrizione di specifico parere, ha attestato la regolarità contabile ai sensi degli artt. 49, 147-bis e 153, comma 4, del D.L.gs n. 267/2000 (T.U.E.L.) della presente proposta di deliberazione;

Con voti favorevoli come risultanti dal verbale di seduta;

DELIBERA

1. di richiamare ed approvare quanto citato in premessa;

2. di approvare le controdeduzioni alle osservazioni così come modificate e votate nel corso della seduta (allegati A e C);

3. di dare atto che le condizioni dettate nella valutazione di compatibilità emessa dalla Provincia di Como con provvedimento n. 31/2018, ns. prot. n. 10610 del 19.11.2018, sono state recepite come specificatamente indicato nella relativa scheda di sintesi (allegati A e B);

4. di dare atto che il parere di Regione Lombardia, approvato con Deliberazione di Giunta Regionale n. XI/946 del 03.12.2018, ns. protocolli n.11157 e 11170 del 04.12.2018, è stato recepito come specificatamente indicato nella relativa scheda di sintesi (allegati A e B);

5. di provvedere all'adeguamento degli elaborati della prima variante al PGT adottata in conformità ai pareri e alle osservazioni accolte, come specificato negli allegati;

6. di approvare i documenti costituenti la prima variante al Piano di Governo del Territorio, adottata con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 25.07.2018, così come modificati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e pareri giunti, articolata nei seguenti atti:

   Relazione tecnica-illustrativa della Prima variante generale agli atti del PGT

   Documento di Piano:
   Relazione illustrativa
   Tavola DP 1 – I caratteri insediativi del territorio alla scala vasta
   Tavola DP 2 – Il territorio urbanizzato e il paesaggio agro-forestale
   Tavola DP 3 – Il sistema insediativo
   Tavola DP 4 – Il patrimonio naturalistico-ambientale
   Tavola DP 5 – Il patrimonio storico-culturale
   Tavola DP 6 – La rete infrastrutturale
   Tavola DP 7 – I vincoli esistenti
   Tavola DP 8 – Strategie di intervento ed azioni di piano
   Tavola DP 9 – La rete ecologica comunale
   Relazione geologica, approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana, aggiornata dalla Relazione geologica, redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)
   Tavola G1 – Carta geologica (approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana)
   Tavola G2 – Carta dei dissesti (approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana), come modificata con lo studio di dettaglio redatto dal geologo Dal Negro

Tavola G3 – Carta idrogeologica (approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana)
Tavola G4 – Carta delle pendenze (approvata con DCC n. 19 del 23.03.2004, redatta dai geologi incaricati Staffini, Battaglia, Siena e Partesana)
Tavola 1 – Carta di pericolosità sismica locale redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)

Piano dei Servizi:
Relazione illustrativa
Norme tecniche di attuazione
Tavola PS 1 – Standard urbanistici e allargamenti stradali
Tavola PS 2.1 – Sottoservizi – Rete di pubblica illuminazione
Tavola PS 2.2 – Sottoservizi – Rete di distribuzione dell'energia elettrica
Tavola PS 2.3 – Sottoservizi – Rete idrica
Tavola PS 2.4 – Sottoservizi – Rete fognaria e smaltimento acque
Tavola PS 2.5 – Sottoservizi – Rete di distribuzione del gas metano
Tavola PS 2.6 – Sottoservizi – Rete di telefonia fissa e mobile

Piano delle Regole:
Relazione illustrativa
Norme tecniche di attuazione
Tavola PR 1 - Soglie storiche
Tavola PR 2.1 - Nuclei di Antica Formazione e gradi di intervento (Vill'Albese)
Tavola PR 2.2 - Nuclei di Antica Formazione e gradi di intervento (Molena, Corogna, Resenterio, Carcano, Saruggia)
Tavola PR 3 - Vincoli
Tavola PR 4.1 - Sintesi delle previsioni di Piano (scala 1:5.000)
Tavola PR 4.2 - Sintesi delle previsioni di Piano - Area edificata - porzione nord (scala 1:2.000)
Tavola PR 4.3 - Sintesi delle previsioni di Piano - Area edificata - porzione sud (scala 1:2.000)
Tavola PR 5 – Luoghi sensibili per la prevenzione del gioco d'azzardo patologico
Norme geologiche di attuazione, redatte dal geologo Rossini (luglio 2018)
Tavola 2 – Carta dei vincoli, redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)
Tavola 3 – Carta di Sintesi, redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)
Tavola 4 – Carta di Fattibilità delle azioni di piano, redatta dal geologo Rossini (luglio 2018)
Asseverazione del geologo Rossini su modulo "allegato 6"

7. Di prendere atto del Decreto di non assoggettabilità alla VAS, prot. n. 5205 del 09.05.2017, che si allega al presente atto quale parte integrante e sostanziale (Allegato E), e di prendere atto del recepimento delle indicazioni in esso contenute

8. di dare mandato all'Ufficio Tecnico comunale, ai fini e prima della pubblicazione sul B.U.R.L. di apportare le conseguenti modifiche/adeguamenti agli atti della prima variante al PGT adottata, sulla base di quanto sopra riportato;

9. di provvedere, ai sensi dell'art. 13, comma 10, della L.R. 12/2005 e s.m.i., al deposito degli atti della prima variante al PGT approvati nella Segreteria comunale ed alla pubblicazione degli stessi nel sito informatico dell'amministrazione comunale di

Albavilla nonché sul sito web MULTIPLAN di Regione Lombardia, nell'applicativo PGTWEB;

10. di dare atto che gli atti costituenti la Prima variante al PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, rammentando che, ai fini della realizzazione del SIT di cui all'articolo 3 della LR 12/2005, la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione è subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti della variante al PGT in forma digitale;

11. di dare atto, ai sensi dell'art. 13, comma 12, della L.R. 12/2005 e s.m.i., che nel periodo intercorrente tra l'adozione e la pubblicazione dell'avviso di approvazione degli atti della variante al PGT si applicheranno le misure di salvaguardia in relazione agli interventi, oggetto di domanda di permesso di costruire o di segnalazione certificata di inizio attività, che risulteranno in contrasto con le previsioni degli atti della variante al PGT.

12. di dare mandato al Responsabile dell'Area Tecnica - Edilizia-Urbanistica di espletare tutte le procedure connesse e conseguenti al perfezionamento della presente deliberazione, compresa la trasmissione del presente atto agli enti e soggetti individuati dalla vigente normativa.

Comune di Albavilla

Provincia di Como

Allegato alla deliberazione di
Consiglio Comunale n.3 del **05-01-2019**

PARERE DEI RESPONSABILI DEI SERVIZI INTERESSATI A NORMA DELL'ART.49 DEL D.LGS. 18/08/2000, N.267

OGGETTO: **PRIMA VARIANTE AGLI ATTI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELLA LR 12/2005**

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarita' tecnica**

Lì, 28-12-2018

Il Responsabile del Servizio
F.to Ing. Anna Bargna
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

---

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarita' contabile**

Lì, 28-12-2018

Il Responsabile del Servizio
F.to Dott. Nicola Fusi
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

---

Il presente atto è stato letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Carlo Umberto Panzeri	F.to Dott. Marco Redaelli
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i	*firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i*

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo del comune il giorno **29-01-2019** e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Lì, 29-01-2019

IL RESPONSABILE AREA AMM.VA
F.to Dott.ssa Gisella Gallo
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

---

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il **08-02-2019**

[X] per decorrenza del termine di cui all'art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
[ ] essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Marco Redaelli
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

---

COPIA AUTENTICA AI SENSI DELL'ART. 23 DEL D.LGS. 82/2005

Il presente documento costituisce copia su supporto analogico conforme al documento informatico originale sottoscritto digitalmente.

Albavilla,