## All. 1- valutazione azioni di PGT

| Azioni di PGT / Obiettivi Ambientali | Sistema agricolo | | | | Sistema fisico-ambientale | | | | | | | | Sistema delle infrastrutture | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AGR 1 | | AGR 2 | | AMB 1 | | AMB 2 | | AMB 3 | | AMB 4 | | INF 1 | | INF 2 | |
| | ricomposizione delle aree agricole entro la rete ecologica provinciale | | compattamento di aree contigue e con funzioni connesse e con elementi paesaggistici di ricucitura e le aree non agricole intercluse | | adeguamento agli indirizzi, agli obbiettivi di qualità paesaggistica e ai parametri dettati dalla piani-ficazione so-vraordinata. | | definizione di regole di salvaguardia e valorizzazione per le aree di valore paesistico ed ambientale | | Individuazione delle aree boscate ed agricole oggetto conservazione e di valorizzazione | | determinazione di aree non soggette a trasformazione urbanistica e sottratte a qualunque forma di utilizzazione | | miglioramento della fluidità e della sicurezza del traffico | | realizzazione di una rete ciclopedonale riferita sia al sistema urbano, con accessibilità alternativa all'auto, sia ad una diffusa connessione inter-comunale | |
| O.A. 1 contenimento del consumo del suolo | | Risulta positiva la scelta di contenere il consumo di suolo adeguando complessivamente il Piano alle previsione di PTCP riguardanti la rete ecologica. **D'altra parte si rileva l'utilizzo di una parte di suolo agricolo nell'ambito a sud del Comune. Tale scelta produce una riduzione di spazi agricoli o di coronamento e protezione degli stessi. L'area interessata è compresa nelle zone CAS della rete ecologica** | | / | | Sono rilevabili conformità positive con gli indirizzi e le previsioni legate alla qualità paesaggistica della pianificazione sovra ordinata che riconosce quale elemento fondamentale il contenimento del consumo di nuovo suolo. | | / | | Positiva la previsione di riqualificare dei luoghi con scelte di prevalente continuità tipologica | | Positivi gl'interventi su aree già comprese del centro abitato senza interessare nuove aree frammentate o isolate. | | La localizzazione di nuovi percorsi stradali, determina effetti negativi, se pur ridotti, per il consumo di nuovo suolo | | La positiva localizzazione di percorsi ciclopedonali avviene per lo più su ambiti già urbanizzati o su percorsi esistenti con ridotti effetti sul consumo di nuovo suolo. |
| O.A. 2 miglioramento delle condizioni di mobilità sostenibile | | / | | / | | Sono state introdotte scelte operative che favoriscono la mobilità sostenibile. In particolare risulta positiva l'azione rivolta alla connessione, per mezzo di un sistema ciclabile, di parti di territorio con valenza ambientale **D'altra parte è necessario che le stesse scelte vengano maggiormente sviluppate anche in ambito costruito e su sede autonoma e protetta.** | | / | | / | | / | | Le previsioni di riduzione del traffico veicolare privato nel nucleo abitato centrale presenta aspetti positivi ai fini della ciclo-pedonalità dei luoghi **D'altra parte pur riconoscendo un miglioramento delle condizioni di mobilità determinato dalle scelte di Piano, appare ancora complessivamente ridotta la diffusione di un sistema interconnesso di mobilità sostenibile** | | Risulta positiva la scelta di Piano di dotarsi di rete ciclopedonale anche se **appare complessivamente ridotta, a causa delle condizioni fisiche dell'ambito costruito, la diffusione di un sistema interconnesso di mobilità sostenibile.** |
| O.A. 3 contenimento della riduzione di permeabilità del suolo | | La positiva scelta dichiarata di salvaguardare spazi agricoli evitando la copertura degli stessi permette di contenere la riduzione di permeabilità del suolo ed appare quindi positiva. **Nel contempo risultano delle criticità derivanti dall'estensione di un ambito produttivo su area agricola situata sud del Comune.** | | / | | La salvaguardia degli ambiti paesaggistici interessati da suolo libero risulta coerente con le direttive della pianificazione sovraordinata. | | / | | La positiva scelta di conservazione di ambiti agricoli e con caratteri vegetazionali permette di contenere la riduzione della permeabilità dei suoli | | Il mantenimento di parti di territorio privo di utilizzazione urbana è coerente con l'obiettivo volto a ridurre la permeabilità dei suoli | | La localizzazione di nuovi percorsi stradali, determina effetti negativi, se pur quantitativamente ridotti, sulla permeabilità del suolo. | | / |
| O.A. 4 miglioramento della dotazione e della qualità dei servizi | | / | | / | | / | | / | | / | | / | | La razionalizzazione del sistema della mobilità urbana può determinare effetti positivi sul sistema dell'accessibilità ai servizi. | | La riqualificazione del sistema della mobilità, oltre ad configurarsi esso stesso quale servizio collettivo favorisce l'accessibilità alle attrezzature e alle aree pubbliche. |
| O.A. 5 sostenibilità degli insediamenti | | / | | Risulta positiva la scelta di evitare fenomeni di frammentazione con dispersione di insediamenti su suolo libero (inteso come agricolo o non urbanizzato) | | Si considera positiva la riproposta di tipologie edilizie dotate di spazi a giardino ai fini di mantenere un soddisfacente livello di permeabilità dei suoli | | Appare positiva la scelta volta ad evitare fenomeni di frammentazione degli insediamenti o di dispersione dei nuovi interventi | | / | | Positive scelte per evitare la frammentazione degli insediamenti. Risulta adeguata la proposta di contenere l'espansione entro (o ai margini) del centro edificato esistente evitandone così la dispersione sul territorio | | Alcune localizzazioni infrastrutturali di carattere veicolare determinano frazionamento della compattezza degl'insediamenti | | Miglioramento della vivibilità e qualità urbana e messa in connessione di parti di valenza ambientale (zone boscate, ecc.) con il centro abitato. **Necessità di implementare maggiormente la rete ciclopedonale proposta** |
| O.A. 6 riequilibrio e valorizzazione del sistema naturalistico | | La scelta di preservare parti di territorio per un uso agricolo assume importanza positiva anche ai fini della valorizzazione del sistema naturalistico. **Il consumo di spazi potenzialmente afferenti al sistema agricolo, previsto a sud del Comune determina potenziali effetti di riduzione di componenti del sistema naturalistico** | | / | | Appare positiva la proposta di estendere il proposto PLIS S. Giorgio quale intervento di maggior tutela dell'ambito di valenza naturalistica.**Si individua d'altra parte un effetto negativo dovuti alla parziale riduzione di un ambito connessioni avente le potenzialità naturalistiche riconosciute dalla rete ecologica del PTCP quale zona CAS** | | Si riconosce in modo positivo la dotazione di strumento d'indirizzo per la qualità paesaggistico ambientale degli interventi rivolto alla tutela e valorizzazione anche del sistema naturalistico. | | Positività indotta dalla scelta di promuovere l'estensione di zone di valenza naturalistica (proposta ampliamento PLIS S. Giorgio) nonché tutela delle aree boscate di valenza ambientale a nord e sud del territorio comunale. | | Il permanere di zone senza edificazione favorisce la formazione di un sistema di connessione della rete ecologica. Tali zone possono essere dedicate a recepire le iniziative e gl'interventi di compensazione ambientale. | | Risultano possibili effetti d'interruzione di connessioni ambientali | | Le infrastrutture ciclopedonali possono migliorare le connessioni ambientali. **A tal fine risulta necessario realizzare opere complementari d'inserimento ambientale (filari, tombotti, ecc.)** |
| O.A. 7 valorizzazione delle qualità paesaggistiche | | La ricomposizione degli spazi agricoli proposta è un elemento positivo fondamentale per lo sviluppo delle qualità paesaggistiche dei siti. **La destinazione non agricola in ambito rurale, nella parte a sud del Comune, determina un potenziale effetto di intrusione del contesto paesaggistico** | | Si evidenzia il ruolo positivo individuato dalla scelta di ricompattare, per mezzo di elementi paesaggistici le aree non edificate | | Lo strumento d'indirizzo per la qualità paesaggistica allegata al D.d.P. risulta adeguata alle direttive ed alla pianificazione sovra ordinata. Positiva scelta di salvaguardia del sistema del verde | | Positive scelte d'intervenire con criteri di salvaguardia e recupero sia delle aree prive di edificazioni sia dell'ambito costruito in particolare del centro storico. Inoltre i criteri volti al mantenimento di un linguaggio diffuso dei caratteri della "città giardino" permettono d'evitare elementi intrusivi sugli aspetti complessivi del paesaggio antropizzato. **Si determinano delle necessità di produrre linee guida per gli ambiti di recupero delle aree dismesse** | | Appare positiva la scelta di individuare aree di valenza paesaggistica a cui dedicare iniziative di valorizzazione. | | L'individuazione di parti di territorio inedificabili migliora le condizioni di percezione del nucleo originale ed i relativi aspetti paesaggistici | | I nuovi percorsi stradali, qualora dotati di progettazione qualificata, possono determinare effetti positivi sulla riqualificazione degli aspetti paesistici locali. **Risulta necessaria la riduzione degli impatti con la messa a dimora di formazioni arboree nonchè la realizzazione di adeguati elementi d'arredo. Il Piano dovrà dotarsi di linee guida per la progettazione paesaggistica delle infrastrutture della mobilità risulta positiva.** | | Positive effetti sul sistema paesaggistico a seguito di **attuazione di criteri d'arredo per i nuovi percorsi ciclopedaonali (filari alberati, elem. di protezione, pavimentazione adeguata, ecc.).** |
| O.A. 8 salvaguardia degli ambiti rurali | | La scelta di porre un riassetto alle aree agricole, confermando lo sviluppo della rete ecologica provinciale, si manifesta quale azione modo positiva.**Contemporaneamente risultano riduzioni di superfici con effetti negativi sulla salvaguardia degli spazi agricoi** | | Appare positivo il riconoscimento della funzione ambientale del settore agricolo indotto dal Piano. **In contemporanea si rilevano negatività determinate dalla scelta di utilizzare un'area a sud del Comune a fini non agricoli.** | | Viene riconosciuta adeguata la scelta di associare gli ambiti rurali alla struttura della rete ecologica | | / | | Risulta positiva l'azione di valorizzazione e conservazione di parti di territorio facenti parte del sistema agrario aventi qualità paesaggistiche significative | | / | | La scelta di utilizzare aree potenzialmente destinabili all'agricoltura produce effetti negativi sul sistema rurale. | | / |
| O.A. 9 contenimento e adeguamento razionale dei consumi idrici | | / | | / | | / | | / | | / | | / | | / | | / |
| O.A. 10 contenimento dell'uso d'energia | | / | | / | | / | | / | | / | | / | | La positiva scelta di migliorare le condizioni di fluidità del traffico **deve necessariamente essere accompagnata da previsioni di un adeguato sistema di mobilità sostenibile per ridurre la dipendenza da trasporto veicolare privato con ricadute sui consumi energetici** | | Lo sviluppo di un sistema di mobilità sostenibile, permette la riduzione di dipendenza da trasporto veicolare privato con ricadute positive sul contenimento dei consumi energetici |
| O.A. 11 tutela e qualità dell'aria | | Appare negativa la scelta di estendere un'attività produttiva in zona agricola a sud del Comune poiché tale attività presenta caratteri di potenziale insalubrità dovuti a fenomeni d'impatto olfattivo e quindi ricadenti sulla qualità dell'aria. | | / | | La tutela di ambiti del sistema paesaggistico con caratteri vegetazionali apporta potenziali effetti positivi sulla qualità dell'aria | | / | | La tutela e la valorizzazione dell'ambito vegetazionale, indicata tra le scelte di Piano, risulta positiva | | Risulta positivo il mantenimento di parti non costruite poiché tale scelta presenta ricadute significative sulla riduzione delle emissioni in atmosfera | | La positiva scelta di migliorare le condizioni di fluidità del traffico **deve nevessariamente essere accompagnate da previsioni di un adeguato sistema di mobilità sostenibile per ridurre la dipendenza da trasporto veicolare privato e le negative ricadute sulle emissioni in atmosfera** | | Lo sviluppo di un sistema di mobilità sostenibile, permette la riduzione di dipendenza da trasporto veicolare privato con ricadute positive sul contenimento di emissioni in atmosfera |
| O.A. 12 riduzione inquinamento acustico | | / | | / | | Positivo miglioramento della qualità ambientale attuato con adozione di criteri dettati dalla pianificazione sovraordinata in merito agli aspetti di contenimento dell'impatto acustico | | / | | / | | La definizione di spazi inedificati appare positiva per potere realizzare zone di tutela e protezione acustica. | | La positiva scelta di migliorare le condizioni di fluidità del traffico **deve necessariamente essere accompagnate da previsioni di un adeguato sistema di mobilità sostenibile per ridurre la dipendenza da trasporto veicolare privato ed i negativi effetti d'inquinamento acustico** | | Lo sviluppo di un sistema di mobilità sostenibile, permette la riduzione di dipendenza da trasporto veicolare privato con ricadute positive per la diminuzione dell'inquinamento acustico |
| O.A. 13 promozione della certificazione ambientale del settore produttivo | | / | | / | | Positiva scelta di localizzazione di imprese aventi caratteri d'integrazione ambientale tra cui la realizzazione di mitigazioni con elementi vegetazionali | | / | | / | | / | | / | | / |

Legenda:

- Azione di Piano con effetto negativo rispetto al tema analizzato (risulta necessario operare in modo decisivo con mitigazioni e/o compensazioni o proposte alternative)
- Azione di Piano con effetto potenzialmente positivo rispetto al tema analizzato. (anche se si rileva la permanenza parziale di effetto negativo per il quale risulta necessario operare con adeguate mitigazioni e/o compensazioni)
- Azione di Piano con effetto positivo rispetto al tema analizzato
- Azione di Piano senza effetti attesi rispetto al tema analizzato