



COMUNE DI PONTE IN VALTELLINA

(PROVINCIA DI SONDRIO)



VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

DICHIARAZIONE DI SINTESI FINALE

Ai sensi dell'art. 9, Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16 DCR VIII/0351 13 marzo 2007

Premessa

La presente dichiarazione è resa in ottemperanza agli indirizzi generali per la valutazione generale di piani e programmi approvati dalla Regione Lombardia con D.C.R. n. VIII/0351 13 marzo 2007 che definiscono il percorso metodologico congiuntamente alle successive delibere della Giunta Regionale al riguardo ed in particolare alla D.G.R. 10 novembre 2010 n. 9/761 riguardante – Recepimento delle disposizioni di cui al D.Lgs. 29 giugno 2010 n. 128 con modifica ed integrazione delle D.G.R. 27 dicembre 2008 n. 8/6420 e 30 dicembre 2009 n. 8/10971.

1- Riepilogo sintetico del processo integrato del Documento di Piano e della Valutazione Ambientale Strategica.

Il procedimento per la redazione del Piano di Governo del Territorio del Comune di Ponte in Valtellina è stato avviato con Delibera n. 14 del 14 giugno 2006 ,con pubblicazione all'Albo Pretorio e sul quotidiano La Provincia di Sondrio in data 01/06/2010.

Il Comune di Ponte in Valtellina congiuntamente ai comuni di Tresivio, Piateda e Castello dell'Acqua ha predisposto un accordo di programma avente per oggetto la formazione dei PGT dei Comuni mediante un procedimento comune riguardante lo sviluppo delle fasi ricognitive e conoscitive e della gestione della Valutazione Ambientale Strategica.

Successivamente, dall'Accordo di programma è uscito il Comune di Castello dell'Acqua che ha scelto di procedere autonomamente nella pianificazione, ed è entrato il Comune di Montagna in Valtellina, che ha condiviso il percorso di pianificazione congiunta.

I comuni coinvolti dal processo di pianificazione congiunta hanno scelto di individuare obiettivi e metodologie di lavoro per lo sviluppo della pianificazione al fine di armonizzare tra loro gli strumenti urbanistici e di definire una linea strategica di obiettivi comuni.

Il percorso di formazione del Documento di Piano ha individuato quale scenario strategico gli obiettivi generali già definiti nella pianificazione sovra ordinata, in particolare riguardanti la valorizzazione e la tutela delle peculiarità paesistiche ambientali del territorio.

Con delibera della giunta comunale n. 33. del 10/03/2010, sono stati individuati quale Autorità proponente e procedente il Responsabile Area Tecnica comunale Arch. Paolo Ruffoni e con delibera della giunta comunale n. 19 del 28/03/2011 è stata individuata quale Autorità competente il Sindaco geom. Franco Biscotti (ex art. 53 comma 23 della L.n. 388/2000 L.F. 2001, come modificato dall'art. 29 comma 4 della Legge 448/2001 L.F. 2002).

2- Soggetti coinvolti e informazioni sulle consultazioni effettuate, sulla partecipazione del pubblico

La delibera sopra citata ha evidenziato i seguenti soggetti territorialmente interessati.

- *soggetti competenti in materia ambientale:*

A.R.P.A.Lombardia della Prov. di Sondrio; A.S.L.; Direzione Regionale dei Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia; Ministero per i Beni Paesaggistici - Soprintendenza beni Ambientali e Architettonici – Soprintendenza Beni Archeologici Lombardia

- *Gli enti territorialmente interessati o aziende interessate:*

Regione Lombardia S.T.E.R.; Autorità di Bacino Magistrato del Po, Provincia di Sondrio; Comunità Montana Valtellina di Sondrio; Comunità Montana Valle Seriana Superiore, Consorzio Parco delle Orobie Valtellinesi, Parco Orobie Bergamasche, Comuni confinanti (Montagna in Valtellina, Tresivio, Piateda, Poggiridenti, Valbondione, Teglio, Castello dell'Acqua, Chiuro).

- *Altri soggetti (pubblico):*

Unione Industriali Provincia di Sondrio, Confagricoltura, Federazione Prov.le Coldiretti, Unione Prov.le Artigiani, Unione del Commercio Turismo e Servizi, Amm.ne Quadra S.Maria, Amm.ne Quadra S.Giovanni, Cooperativa Vitivinicola Montagna, Pentacom, IAPS, Lega Ambiente, WWF, Autotrasportatori prov.Sondrio, C.I.A., ADM Ponte, USP, Soc.Pescasportiva Valfontana, Amici di Briotti, Amici di S. Bernardo, CAI, Laboratorio per Ponte, Promuovi Ponte, Comitato Vita, Consorzio Sponda Soliva, Coop. Ortofrutticola, Istituto comprensivo scuole Elementari e medie.

- *Autorità competente in materia di SIC e ZPS*

3- Informazioni sulle consultazioni effettuate e sulla partecipazione, in particolare sugli eventuali contributi ricevuti e sui pareri espressi

La consultazione è stata effettuata innanzitutto mediante incontri tra gli amministratori dei comuni coinvolti, con lo scopo di definire una comune metodologia di lavoro e di predisporre un sistema di obiettivi strategici che possano coniugare la pianificazione comunale con le strategie di intervento.

I primi incontri hanno permesso di confrontare gli elementi raccolti relativamente al quadro conoscitivo ed al quadro ricognitivo con le problematiche territoriali rilevate, consentendo la predisposizione degli elementi valutativi necessari per completare il documento di scoping e le tavole relative al paesaggio ed ai sistemi insediativi ad esso correlati.

Gli obiettivi riguardanti lo scenario strategico sono stati raggruppati in cinque obiettivi generali di sviluppo di valore strategico che hanno costituito la base di partenza della prima conferenza di valutazione alla quale hanno partecipato i rappresentanti degli Enti locali e dei portatori di interesse diffuso.

I cinque obiettivi generali individuati sono i seguenti:

1- Valorizzazione delle caratteristiche territoriali, paesaggistiche, storico-culturali dei comuni quali elementi di interesse economico e sociale ed in particolare:

- a – tutela del paesaggio dei terrazzamenti e dei conoidi quali elementi di architettura del paesaggio di particolare interesse storico culturale e paesistico ambientale;
- b – recupero dei centri storici dei comuni e valorizzazione delle caratteristiche storico architettoniche sotto il profilo insediativo, culturale, turistico fruitivo;
- c – valorizzazione e recupero dei nuclei di mezza costa e degli alpeggi;
- d - Valorizzazione dell'identità dei territori anche in considerazione del potenziale sviluppo turistico
- e – tutela degli ambiti che presentano una maggiore sensibilità paesaggistica dei luoghi
- f – riqualificazione degli ambiti di degrado

2- Definizione degli ambiti agricoli dei comuni e valorizzazione e delle colture esistenti ponendo particolare attenzione al ruolo che l'agricoltura riveste nelle attività economiche dei comuni e nella manutenzione e salvaguardia del territorio.

- a - definizione nel dettaglio degli ambiti agricoli strategici individuati dal PTCP e individuazione delle normative di gestione delle aree agricole del territorio;
- b – determinazione delle modalità di utilizzo dei fabbricati rurali esistenti;
- c – definizione di normative che favoriscono l'agricoltura part-time che costituisce una presenza quantitativamente importante nel territorio dei comuni;
- d – valorizzazione del ruolo di salvaguardia che l'agricoltura svolge sotto il profilo idrogeologico e paesistico percettivo.

3- Definizione delle capacità insediative residenziali dei Comuni e della necessità di espansione, orientando la progettazione urbanistica ad un uso razionale delle risorse territoriali e ad una riduzione del consumo di suolo, in applicazione dei seguenti principi:

- a – massimo utilizzo del patrimonio edilizio esistente, mediante un recupero degli immobili inutilizzati o abbandonati;
- b – individuazione delle nuove aree residenziali prioritariamente negli ambiti urbanizzati, con il massimo utilizzo delle aree interstiziali e dei vuoti urbani, delle aree dimesse;
- c – contenimento dello sviluppo in prossimità dei nuclei abitati, cercando di evitare saldature tra i nuclei originali.

4- Valutazione dello stato dei servizi e definizione dei fabbisogni futuri

- a- Ricognizione completa del sistema dei servizi erogati alla popolazione con valutazione della qualità e della fruibilità degli stessi;
- b- Individuazione della necessità di definizione di nuovi servizi e localizzazione sul territorio;
- c- Identificazione dei servizi di livello sovracomunale con ipotesi di razionalizzazione dell'offerta.

5- Valutazione delle attività produttive presenti nei comuni e definizione degli eventuali bisogni di espansione, in applicazione dei seguenti principi:

- a- Conferma delle attività produttive esistenti con introduzione di normative idonee a soddisfare eventuali esigenze di espansione;
- b- Contenimento dello sviluppo negli ambiti già destinati ad attività produttive o negli spazi immediatamente limitrofi.

La prima conferenza di valutazione ha consentito un breve dibattito sugli obiettivi di piano e sulle problematiche rilevate dai quadri ricognitivo e conoscitivo, mentre nella seconda conferenza, avvenuta successivamente alla fase di "messa a disposizione", è stato possibile valutare il Documento di piano nel suo insieme.

Nella seconda conferenza sono state illustrate le osservazioni pervenute ed in particolare quella di ARPA Lombardia, ed il comune ha espresso le proprie opinioni in merito alle stesse (vedasi Verbale riunione).

La bozza di piano è stata illustrata ai consiglieri comunali, in un incontro in data 03/06/2011 alle ore 17.30, e nella stessa giornata alle ore 21.00 si tenuta un'assemblea pubblica per presentare ai cittadini sia il Documento di Piano che le bozze del Piano dei Servizi e del Piano delle Regole. In data 09/12/2011 si è tenuto un ulteriore incontro tra la Giunta comunale ed i consiglieri di minoranza, presente l'estensore del PGT per illustrare le bozze definitive dei documenti.

4- Illustrazione delle alternative/strategie di sviluppo e motivazioni/ragioni per le quali è stata scelta la proposta di Documento di Piano

L'intera fase di pianificazione territoriale del Comune di Ponte in Valtellina si è svolta in un momento di particolare rilievo dal punto di vista urbanistico-territoriale, nel quale la Provincia di Sondrio stava predisponendo il PTCP.

Le analisi compiute ed il confronto con i fabbisogni rilevati sul territorio sono stati esaminati con la contestuale pianificazione sovracomunale, al fine di verificarne la congruità.

Partendo dai dati contenuti nelle analisi territoriali è stato possibile valutare gli aspetti specifici del territorio del comune di Ponte in Valtellina, rapportando le analisi effettuate alle problematiche territoriali proprie del comune, in particolare riguardanti lo sviluppo delle attività agricole, le modalità insediative residenziali, i problemi relativi al recupero del patrimonio edilizio esistente, in particolare nel centro storico di Ponte.

Sono state prese in considerazione le modalità di intervento nel paesaggio con particolare attenzione al paesaggio delle conoidi ed in generale del paesaggio di versante, rapportando le scelte omogeneamente ai comuni contermini, con i criteri fissati dalla pianificazione provinciale.

Le scelte operative che sono seguite, hanno consentito di applicare, al Documento di Piano del PGT, i necessari criteri di tutela del paesaggio, dell'architettura storica esistente, del sistema insediativo dei nuclei della mezzacosta e della montagna, proponendo un piano di Governo del Territorio che coniuga la necessità di tutela ambientale al bisogno di valorizzazione territoriale in funzione di uno sviluppo urbano sostenibile.

5- Modalità di integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare di come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale

Il Documento di Piano del PGT ha tenuto conto delle indicazioni fornite dal Rapporto Ambientale, in particolare per quanto riguarda le analisi di coerenza interna ed esterna degli obiettivi e per quanto attiene alla valutazione degli impatti.

Le analisi ambientali hanno introdotto anche una valutazione relativa al bilancio della CO₂ ed all'impronta ecologica, aggiungendo criteri di valutazione non tradizionali a supporto delle scelte di piano.

Il risultato rilevabile dai dati allegati dimostra che le azioni di piano incidono solo marginalmente nelle matrici ambientali.

Si riportano qui di seguito la tabella di sintesi degli indicatori utilizzati per definire lo stato attuale dell'ambiente con i relativi criteri per l'attribuzione dei punteggi (Tab.5.1) e la tabella con la valutazione ambientale dello scenario attuale per il comune di Ponte in Valtellina (Tab.5.2).

In considerazione dell'impostazione conservativa del PGT, le variazioni sull'uso del territorio saranno irrilevanti. Di conseguenza, i valori degli indicatori utilizzati per la descrizione dello stato ambientale non subiscono nessuna variazione rispetto a quelli attribuiti per descrivere lo scenario attuale.

Le azioni di piano non incideranno se non marginalmente (10,47 t/anno) sulle oltre 98.000 t di CO₂ assorbite annualmente dal territorio comunale e non comporteranno variazioni significative relativamente all'impronta ecologica in quanto la riduzione della biocapacità sarà pari a 5,64 gha sul totale di 11.587 gha.

Naturalmente il risultato finale in termini di bilancio delle emissioni e di impronta ecologica si potrà calcolare solo alla luce dello sviluppo insediativo effettivo e della modalità di realizzazione e gestione delle nuove costruzioni ed attività.

Tab.5.1 - Indicatori utilizzati per la valutazione dello stato dell'ambiente nella situazione attuale e nello scenario di attuazione del PGT: descrizione e criteri di attribuzione dei punteggi

Tema	Indicatori stato	Punteggio
ATMOSFERA	Concentrazione di CO	Concentrazioni > o pari al limite vigente 0 , Concentrazioni = 0,5-1 * limite vigente 1 , Concentrazioni < 0,5* limite vigente 2
	Concentrazione di NO ₂	Concentrazioni > o pari al limite vigente 0 , Concentrazioni = 0,5-1 * limite vigente 1 , Concentrazioni < 0,5* limite vigente 2
	Concentrazione di SO ₂	Concentrazioni > o pari al limite vigente 0 , Concentrazioni = 0,5-1 * limite vigente 1 , Concentrazioni < 0,5* limite vigente 2
	Concentrazione di PM 2,5	Concentrazioni > o pari al limite vigente 0 , Concentrazioni = 0,5-1 * limite vigente 1 , Concentrazioni < 0,5* limite vigente 2
	Concentrazione di ozono	Concentrazioni > o pari al limite vigente 0 , Concentrazioni = 0,5-1 * limite vigente 1 , Concentrazioni < 0,5* limite vigente 2
	N. superamenti del valore bersaglio per la protezione della salute umana per O ₃	<soglia di legge 2 , 100-125% della soglia di legge 1 , >125% soglia di legge 0
	N. superamenti del valore bersaglio per la protezione della vegetazione per O ₃	<soglia di legge 2 , 100-125% della soglia di legge 1 , >125% soglia di legge 0
	Bilancio CO ₂	Emissioni > Assorbimento 0 , Emissioni = Assorbimento 1 , Emissioni < Assorbimento 2
AMBIENTE IDRICO	LIM	LIM = 4-5 0 , LIM = 3 1 , LIM 1-2 2
	I Q media antr = Qmedie antr./Qmedie nat.	I Q media antr < o pari al 20% 0 , I Q media antr =20-35% 1 , I Q media antr >35% 2
	I Q antr = Q magra antr./Qmedie nat.	I Q magra antr < o pari 10% 0 , I Q magra antr = 10-20% 1 , I Q magra antr >20% 2
	% collettamento e depurazione acque reflue	AE depurati 0-50% 0 , AE depurati 50-75% 1 , AE depurati 75-100% 2
USO DEL SUOLO	Superficie attività estrattive/superficie comunale	>1% 0 , > 0-1% 1 , 0 2 .
	Superficie aree verdi/Superficie comunale	< 35% 0 , 35-75% 1 , >75% 2
	Superficie aree urbanizzate/Superficie comunale	>30% 0 , > 10-30% 1 , <10% 2 .
	SAU/Superficie comunale	< 10% 0 , 10-30% 1 , >30% 2
BIODIVERSITA' E PAESAGGIO	Superficie aree protette/Superficie comunale	0 0 , >0-50% 1 , >50% 2
ENERGIA	produzione energetica annua da fonti rinnovabili/consumo medio	<10% 0 , 10-30% 1 , >30% 2 .
	m ² pannelli solari termici	0-5 0 , 5-50 1 , >50 2
	Presenza impianti fotovoltaici	SI 1 NO 0
RIFIUTI	Produzione rifiuti pro-capite/media provinciale	>100% 0 , 80-100% 1 , <80% 2
	% Raccolta differenziata/obiettivo Piano provinciale	>100% 2 , 80-100% 1 , <80% 0
IMPRONTA ECOLOGICA	Impronta ecologica/biocapacità	< 1 2 , 1,1-1,5 1 , >1,5 0

Tab.5.2 - Valutazione dello stato dell'ambiente nella situazione attuale nel comune di Ponte in Valtellina

Tema	Indicatori stato	Punteggio attribuito
ATMOSFERA	Concentrazione di CO	2
	Concentrazione di NO ₂	1
	Concentrazione di SO ₂	2
	Concentrazione di PM 10	1
	N. superamenti annui concentrazione media giornaliera PM10	2
	N. superamenti del valore bersaglio per la protezione della salute umana per O ₃	0
	N. superamenti del valore bersaglio per la protezione della vegetazione per O ₃	0
	Bilancio CO ₂	2
ACQUA	LIM	2
	I Q media antr = Q medie antr./Q medie nat.	0
	I Q antr = Q magra antr./Q medie nat.	0
	% collettamento e depurazione acque reflue	2
USO DEL SUOLO	Superficie attività estrattive/superficie comunale	2
	Superficie aree verdi/Superficie comunale	1
	Superficie aree urbanizzate/Superficie comunale	2
	SAU/Superficie comunale	1
BIODIVERSITA' E PAESAGGIO	Superficie aree protette/Superficie comunale	1
ENERGIA	produzione energetica annua da fonti rinnovabili/consumo medio*	0
	m ² pannelli solari termici	0
	Presenza impianti fotovoltaici	1
RIFIUTI	Produzione rifiuti pro-capite/media provinciale	1
	% Raccolta differenziata/obiettivo Piano provinciale	1
IMPRONTA ECOLOGICA	Impronta ecologica/biocapacità	2

*nel calcolo dell'indicatore non è stata conteggiata la produzione di energia dall'impianto idroelettrico di Ponte, poiché non è destinata ad uso locale

