



COMUNE DI INVERIGO
UFFICIO TECNICO
URBANISTICA/EDILIZIA PRIVATA

Prot. _____

Inverigo, _____

PGT - VERBALE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

Seduta del 12 marzo 2013 ore 10:00

Soggetto istante: Comune di Inverigo

Oggetto:

Conferenza finale di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano di Governo del Territorio (PGT)

Prima conferenza:

24 febbraio 2011, presentazione del Documento di Scoping

Autorità Procedente:

Geom. Walter Redaelli – Responsabile Area Urbanistica – Edilizia Privata – Comune di Inverigo

Autorità Competente:

Arch. Paolo Lampreda – Responsabile Area Lavori Pubblici – Ecologia – Comune di Inverigo

Soggetti convocati con lettera Comune di Inverigo 23.01.2013 prot. 1203:

- A.S.L. Provincia di Como;
- A.R.P.A. - Dipartimento di Como;
- Parco regionale della alle del Lambro;
- Riserva Naturale Regionale Fontana del Guercio;
- Comuni di: Veduggio con Colzano; Nibionno; Carugo; Giussano; Briosco; Arosio; Lambrugo; Lurago D'Erba; Brenna; Alzate Brianza;
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e del Paesaggio;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia;
- Provincia di Como;
- Regione Lombardia - Direzione Generale del Territorio U.O. Tutela e Valorizzazione del Territorio;
- Autorità di bacino del fiume Po;
- Provincia di Lecco;
- Provincia di Monza e Brianza;
- Regione Lombardia - Direzione Generale Qualità dell'Ambiente;
- E.R.S.A.F. – Ente Regionale per i Servizi all'Agricoltura ed alle Foreste;
- Corpo Forestale dello Stato - Coordinamento Provinciale Como;
- VALBE SERVIZI SPA;
- SNAM RETE GAS - Distretto Nord;
- TERNA S.P.A.;
- FERROVIE NORD;
- A.S.F. Autolinee;
- WWF Lombardia;
- Italia Nostra Onlus;
- Legambiente Lombardia Onlus;
- Camera di commercio Industria e Artigianato;

- Unione Industriali di Como;
- Associazione Provinciale Artigiani;
- Unione Provinciale del Commercio Turismo e Servizi;
- CIA- Confederazione Italiana Agricoltori – Interprovinciale Como – Lecco Sondrio;
- Associazione Nazionale Costruttori Edili di Como;
- Associazione le Contrade;
- Associazione "ORRIDO";
- Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Como;
- Ordine degli Ingegneri della Provincia di Como;
- Collegio dei Periti Industriali della Provincia di Como;
- Collegio Provinciale dei Geometri e dei Geometri Laureati di Como;
- Ordine dei Geologi della Lombardia;
- Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali delle Province di Como, Lecco e Sondrio;
- Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco

Pubblicazione documentazione bozza Documento di Piano del PGT, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica della VAS:

Albo pretorio on-line Comune di Inverigo in data 04.01.2013;; SIVAS Regione Lombardia in data 04.01.2013; sito internet Comune di Inverigo, 04.01.2013, quotidiano "La Provincia di Como" in data 26.01.2013.

Avviso convocazione Conferenza di Valutazione Finale, del 23.01.2013 prot. 1203, pubblicato sull'Albo Pretorio Comunale, sul sito internet del Comune di Inverigo e sul SIVAS Regione Lombardia.

Soggetti presenti:

Per il Comune di Carugo: Geom Massimo Pozzoli

Per Ass. Le contrade: Lucia Gamba (Presidente, entra alle ore 11:15), Binda Arturo, Baccilieri Maurizio, Poli Domenico e Frigerio Giuseppe

Per Ass. Orrido di Inverigo: Giulia Cuter (Presidente), Daniele Corbetta, Luigi Colzani (entra alle ore 10:45)

Per Gruppo PGT Inverigo Migliore: Luigi Perego;

Per ANCE: Veronica Airoidi;

Per Confindustria Como: Arch. Alessandro Carugati

Per il Parco Valle del Lambro – Arch. Leopoldo Motta (entra alle ore 10:20)

Per il Comune di Inverigo presenti:

Sindaco - Angelo Riboldi, Geom. Walter Redaelli – Autorità Procedente, Arch. Paolo Lampreda - Autorità Competente, Geom. Tatiana Bosisio.

Arch. Giovanni Franchi e Ing. Franco Gerosa – progettisti del PGT e VAS Comune Inverigo

L'Autorità Procedente dichiara aperta la seduta e dopo il saluto del Sindaco relaziona in merito allo stato di attuazione del procedimento VAS; fa presente che entro la data prevista quale termine massimo assegnato per la presentazione di eventuali contributi, pareri e osservazioni del 05.03.2013 sono pervenute n. 25 osservazioni/contributi, come di seguito elencate:

Numero	Proponente	Data di protocollo	Numero di protocollo
1	Terna Rete Italia	11/02/2013	2280
2	Gerosa Luca	15/02/2013	2495
3	Sormani Antonio	27/02/2013	3014
4	Longoni Paolo	28/02/2013	3036
5	Gasperi Albina	28/02/2013	3037
6	Mauri Alessandro	28/02/2013	3058
7	Ferrovienord	01/03/2013	3117
8	Galbiati Luigi e Galbiati Lorenzo	02/03/2013	3170

Numero	Proponente	Data di protocollo	Numero di protocollo
9	Gavazzi Luigi-Gavazzi Angelo-Gavazzi Delia-Gavazzi elena-Gavazzi Lorenzo	02/03/2013	3178
10	Vitagliano Gerarda e Folcio Carlo	04/03/2013	3209
11	Maggioni Giovanni e Pianta Marina	04/03/2013	3214
12	Ass. Volontari Le Contrade ONLUS	04/03/2013	3222
13	Buffon Flavia	05/03/2013	3287
14	Gruppo Lavoro P.G.T. "Inverigo migliore"	05/03/2013	3292
15	Barzaghi Chiara Stella-Barzaghi Carolina-Barzaghi Rino-Barzaghi Luigi-Barzaghi Pierluigi	05/03/2013	3293
16	Turati Silvana e Pozzoli Valentina	05/03/2013	3294
17	Galbiati Daniela-Gavazzi Sergio-Sormani Giancarlo-Gavazzi Fabio-Redaelli Luigia-Gavazzi Delia-Gavazzi Elena-Gavazzi Lorenzo-Gavazzi Luigi-Gavazzi Mauro	05/03/2013	3295
18	Rombolotti Sergio - CIGO	05/03/2013	3296
19	Arpa Lombardia-Dipartimento di Como	05/03/2013	3304
20	Dott.ssa Eleonora Castelli	05/03/2013	3305
21	Vazzola Fidelma	05/03/2013	3312
22	Ass. "Orrido di Inverigo"	05/03/2013	3320
23	Francesco Ciceri Costruzioni	05/03/2013	3325
24	Francesco Ciceri Costruzioni	06/03/2013	3342 – Pervenuta a mezzo PEC il 05/03/2013
25	Consonnistrade 2001 S.r.l.	06/03/2013	3343 - Pervenuta a mezzo PEC il 05/03/2013

Oltre la suddetta data, in data 06.03.2013, è pervenuta la seguente osservazione:

Numero	Proponente	Data di protocollo	Numero di protocollo
26	Dr. Filippo Candela	06/03/2013	3359

Avuta la parola, i tecnici incaricati per la redazione della VAS e del PGT, Ing. Franco Gerosa e Arch. Giovanni Franchi, illustrano le proposte contenute nella bozza del Documento di Piano, il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica della VAS.

Relazionano anche in merito ai contributi/osservazioni pervenute, elencandole e spiegandole brevemente; di ognuna delle 26 osservazioni il tecnico, Arch. Franchi, riferisce se le stesse siano pertinenti o meno al contenuto e alle finalità della VAS, a seconda se hanno un contenuto puntuale e particolare (da qualificare come mere osservazioni al PGT) oppure se sono portatori di un interesse diffuso e quindi pertinenti.

Delle suddette 26 osservazioni si ritengono pertinenti e quindi meritevoli di approfondimento quelle individuate con i numeri: 6, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 20, 22.

Interventi:

Sig.ra Giulia Cuter: propone di azzerare la volumetria prevista nel PL Riva (ATR 10); abbassare volumetria nei PL non realizzati (Es: ATR 4 e ATR 5 a Cremnago); propone di non rendere edificabile l'area comunale sita in Via A. Da Messina, valutare la possibilità di rimuovere la piantumazione effettuata sulla collina del Gigante; mantenere e salvaguardare le caratteristiche ambientali di Inverigo.

Ritiene che il rapporto ambientale VAS sia insufficiente e si aspettava una ricognizione dello stato di fatto e studi più approfonditi per una strategia per la salvaguardia del territorio (es: quali studi hanno portato a dire che servono altre strade, consumo suolo per il parcheggio di Santa Maria, sottopassaggio fra Cremnago e Bigoncio). Esprime parere negativo sulla strada che da Via Don Gnocchi arriva fino a Via Fontanelle. Rileva che inoltre che sono previste per le aree commerciali insediamenti fino a 1500 mq, sembra una superficie enorme. Per l'area ex-Victory ritiene troppo ampia l'individuazione a nucleo di antica formazione intorno alle caschine; sulla tavola del Documento di Piano non è segnata la strada che dalla Cascina Tuera si inoltra nella Victory. Segnala l'inopportunità che i tecnici che hanno redatto la VAS non siano gli stessi progettisti del Documento di Piano. Inoltre è consapevole che nel piano debba essere indicato il tracciato autostradale, ma che venga evidenziata nelle norme scritte l'incompatibilità del tracciato. Chiede al Parco Lambro chiarimenti sulle aree di esondazione del fiume Lambro e a tal fine chiede che non si facciano vasche di laminazione ma aree di laminazione come da accordo fra il Consorzio Parco della Valle del Lambro, Comune di Inverigo, Comune di Nibionno e Comune di Veduggio con Colzano.

Sig. Arturo Binda: dichiara per se e per l'Ass. Le Contrade l'insoddisfazione sul contenuto del Rapporto Ambientale, per il quale hanno fornito contributi, in quanto non sarebbe congruo con quanto dichiarato del Documento di Scoping. >Si dichiara contrario alla nuova strada interna del PLIS (Via Buozzi); critica la previsione degli ATR 16 e 17 e propone almeno di prevedere una fascia di rispetto della Garzaia, e segnala la presenza nelle vicinanze di un percorso ciclopedonale. Si auspica che nell'approntamento della documentazione si sarebbe dovuto tener conto di un metodo con delle tabelle e parametri puntuali di valutazione, per verificare gli effetti positivi o negativi delle scelte urbanistiche sull'ambiente.

Sig. Luigi Perego: evidenzia che la stesura della documentazione del PGT e della VAS sarebbe dovuta partire da un'attenta valutazione dell'ambiente di Inverigo e dagli studi analitici, partendo dal presupposto che Regione Lombardia definisce Inverigo come luogo dell'identità regionale.

Arch. Leopoldo Motta – Parco della Valle del Lambro: legge il documento del Direttore Generale del Parco Valle del Lambro, che poi deposita agli atti. Oltre a quanto contenuto nel predetto documento, fa presente: richiama le peculiarità ambientali e naturalistiche del Parco Valle Lambro, del quale Inverigo è geograficamente posizionato in zona centrale e strategica; in particolare pone l'accento sull'area "Orrido di Inverigo", che nel PTC Vigente è appositamente normata dall'art. 14 delle NTA: chiede che l'area venga identificata chiaramente in tutte le tavole. Per quanto riguarda i laghetti relativi alle pesche sportive, gli stessi sono indicati come "ambiti degradati" nelle NTA del PTC. Per quanto riguarda gli ATR 16 e ATR 17, in località Carpanea, comunica che è necessario preliminarmente a qualsiasi intervento procedere con la redazione e approvazione del Piano Convenzionato di Riqualificazione, come previsto dalle norme del Parco. Evidenzia che l'ATR 10, è interessato dalle norme del Parco di cui agli artt. 26 e 21.

Arch. Alessandro Carugati – Unione Industriali Como – Confindustria: concorda con la previsione delle due aree di trasformazione produttiva adiacenti alle aree esistenti (ATP 1 e ATP2). Propone di inserire nelle normative del Piano delle Regole norme più elastiche per le funzioni previste; chiede di evitare di mettere indici ben definiti per il rapporto di copertura (pari al 50%) in quanto potrebbero avere effetti negativi sullo sviluppo e le reali necessità delle aziende. Per quanto riguarda le ATR da industriali a residenza (es: ATR 9) chiede di prevedere doppia normativa, una nel caso in cui l'attività produttiva cessi e si preveda la riconversione, un'altra nel caso in cui l'attività in essere continui, come in tal caso prevedere, a titolo di esempio, un'aggiunta di volumetria un tantum del 20% adeguamenti funzionali alle necessità dell'azienda. Chiede poi che gli vengano trasmessi, una volta disponibili, il Piano delle Regole e il Piano dei Servizi, affinché possano esprimere un parere complessivo.

Sig.ra Veronica Airoidi – ANCE: concorda con il contenimento del consumo di suolo, scelta condivisa anche da ANCE, che in questa sede rappresenta. Per le previsioni delle ATR suggerisce di inserire sistemi di compensazione, in quanto gli operatori possono aver fatto investimenti economici sui terreni oggetto degli ambiti di intervento potrebbero venire penalizzati da una diminuzione di volumetria; la compensazione permetterebbe un approccio diverso alle problematiche urbanistiche, con il coinvolgimento delle aree di minor pregio ambientale. Le aree di trasformazione consentono dialogo tra pubblico e privato riconoscendo i diritti su chi deve intervenire sull'ambito specifico.

Chiede che le vengano trasmessi, una volta disponibili, il Piano delle Regole e il Piano dei Servizi, affinché possano esprimere un parere complessivo.

Geom. Massimo Pozzoli – Comune di Carugo: il Documento di Piano, analizzato in funzione dell'incidenza sul territorio del comune di Carugo, in particolare per le zone a confine, non presenta particolari problematiche. Sottolinea comunque che nel territorio del Comune di Carugo, in prossimità della Valsorda, vi è una zona naturalistica denominata "Fontana del Guercio" (SIC); non avendo ancora visto la Valutazione di Incidenza del sito, il Comune di Carugo quale autorità del SIC, si riserva di esprimere il parere di competenza. Ricorda che in occasione della procedura relativa al PIP Valsorda, era stato predisposto un documento di valutazione tra il Comune di Carugo e il Comune di Inverigo era stato preso un impegno per la diminuzione dell'emungimento acque potabili dalle falde dei pozzi esistenti sul Comune di Inverigo, per evitare di diminuire l'apporto d'acqua alla zona umida di Carugo: questo per ricordare che l'acqua dei fontanili è la vitale alla sussistenza della "Fontana del Guercio".
Chiede inoltre ai progettisti e al Comune di Inverigo, relativamente alla viabilità della SP40 e al passaggio dei mezzi pesanti, se è stata fatta una valutazione in merito.

Arch. Paolo Lampreda – Autorità Competente: comunica che la Provincia si dovrà esprimere circa la Valutazione di Incidenza del SIC "Fontana del Guercio". Fa notare la mancanza del parere della Provincia sulla VAS, che, comunque, sentiti gli uffici competenti della Provincia, dovrebbe pervenire al comune entro la fine di marzo. Tutti i contributi delle associazioni e dei cittadini verranno esaminate e quelle pertinenti con la procedura VAS saranno oggetto di attenta valutazione.

Si acquisisce agli atti e si allega al presente verbale il documento del Parco Valle del Lambro.

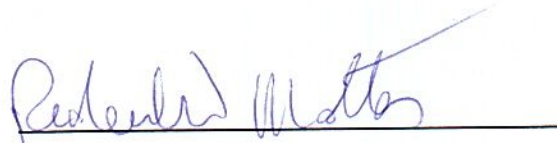
Conclusi gli interventi, la seduta si conclude alle ore 12:35.

N.B: in data odierna, alle ore 15:58, è pervenuta a mezzo fax una nota del Parco Regionale della Valle del Lambro avente per oggetto: "VAS del PGT. Conferenza finale. Comparto Victory. INTEGRAZIONE ALLA NOTA DEL DIRETTORE PROT. N. 1263 DEL 12 MARZO 2013", che viene allegata al presente verbale.

Verbale redatto in Inverigo in data 12.03.2013 alle ore 17:00

Letto, confermato e sottoscritto.

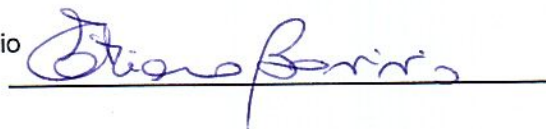
AUTORITA' PROCEDENTE – Geom. Walter Redaelli



AUTORITA' COMPETENTE – Arch. Paolo Lampreda



IL TECNICO VERBALIZZANTE – Geom. Tatiana Bosisio
U.T.C. Comune di Inverigo





PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO

20844 Triuggio (MB) - Via Vittorio Veneto, 19 - Tel. 0362.970.961-int 207 - Fax 0362.997.045

L.R. 16-9-83 N. 82

Triuggio, li 12 marzo 2013

Protocollo n. 1263

Cat.: 2 Cl.: 4 Fs.: 9

Spettabile
Comune di Inverigo
presso municipio di
INVERIGO (Como)

OGGETTO: VAS del PGT. Conferenza finale. Compendio Victory.

Per quanto concerne il Compendio "Victory" si ribadisce quanto già dichiarato in sede di I^a Conferenza VAS, ossia l'imprescindibilità del carattere sovracomunale del Compendio territoriale medesimo;

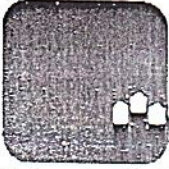
Poiché l'anzidetto compendio "Victory" fino ad oggi ha mantenuto l'unità fondiario - immobiliare, tale condizione, a giudizio del Parco Valle del Lambro, deve essere preservata anche per il futuro allo scopo di scongiurare, attraverso eventuali frazionamenti, il rischio di un utilizzo intensivo e speculativo.

Sempre in riferimento all'anzidetto compendio si rammenta che le aree poste in prossimità del fiume Lambro sono interessate alla realizzazione di una vasca di laminazione, giusto il protocollo sottoscritto in data 30 novembre 2011 da Regione Lombardia e dai Sindaci di Inverigo, Veduggio con Colzano, Nibionno, dal Commissario Straordinario e dal Parco Valle del Lambro.

Distinti saluti,



IL DIRETTORE:
(Dr. Bernardino Farchi)

**PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO**

20844 Triuggio (MB) - Via Vittorio Veneto, 19 - Tel. 0362.970.961-int 207 - Fax 0362.997.045

L.R. 16-9-83 N. 82

Triuggio, li 12 marzo 2013

Protocollo n. 1281

Cat.: SCI.:2 Fs.:2

Spettabile
Comune di Inverigo
presso municipio di
INVERIGO (Como)
Alla Cortese Attenzione
dell'Autorità Procedente
Geom. Walter Redaelli

**OGGETTO: VAS del PGT. Conferenza finale. Compendio Victory. INTEGRAZIONE ALLA
NOTA DEL DIRETTORE PROT. N. 1263 DEL 12 MARZO 2013.**

In riferimento all'oggetto ed alla nota protocollo n. 1263 del 12 marzo 2013, di cui stamane ha dato lettura l'Arch. Leopoldo Motta (in rappresentanza del Parco Regionale Valle del Lambro con delega protocollo n. 1256 dell'11 marzo 2013), mi corre l'obbligo di precisare quanto segue:

la terminologia "vasca di laminazione", contenuta nella seconda riga dell'ultimo capoverso della citata lettera è da considerarsi idraulicamente errata ed è da sostituirsi con la seguente terminologia "area di esondazione naturale controllata" (precisazione formulata a seguito d'interlocuzione con l'Ing. Daniele Giuffrè).

Si invita l'Autorità Procedente a farne menzione nel verbale della Conferenza finale VAS.

Distinti saluti,

IL DIRETTORE:
(Dr. Bernardina Farchi)

