

**Comune di Lomazzo**  
**Consiglio comunale 21 marzo 2023**

**Punto n. 5 ordine del giorno**

**Approvazione definitiva del Piano di classificazione acustica del territorio comunale**

**SINDACO RUSCONI GIOVANNI.** Punto numero 5: approvazione definitiva al piano di classificazione acustica del territorio comunale.

Volevo ringraziare l'Architetto Ferrari che si è fermata; non c'è stata necessità del suo intervento; la ringrazio.

Buon lavoro, arrivederci.

Corbella.

**CONSIGLIERE CORBELLA FABIO.** Riguardo l'approvazione del piano classificazione acustica, anche qui andiamo ad approvare o non approvare i pareri.

Il parere del Comune di Cadorago è favorevole e si prende atto del parere favorevole del Comune di Cadorago.

E quindi andiamo a votare l'approvazione.

**SINDACO RUSCONI GIOVANNI.** Quindi mettiamo ai voti il parere numero 1.

Chi è favorevole? Chi è contrari? Chi si astiene?

Parere numero 2.

**CONSIGLIERE CORBELLA FABIO.** È di Arpa.

Allora, elaborati relativi alla delibera di visualizzazione; vista la documentazione costituente il nuovo piano di classificazione acustica adottato con DCC 3222, richiamato quanto previsto dal punto 8.3 dell'allegato della DGR 7977602, si invita l'amministrazione comunale disporre gli elaborati grafici mancanti.

Sono delle cose anche qui molto tecniche, leggerei solo i macro-punti, perché poi il professionista che ha redatto il piano ha risposto con la redazione degli elaborati che Arpa ha chiesto.

Gli elaborati che sono stati chiesti riguardo le infrastrutture di trasporto, la classe 1, recettori sensibili e le isole acustiche.

Ha fatto anche delle osservazioni sul regolamento di attuazione.

Per quanto riguarda quindi il punto 1, elaborati relativi alla delibera di zonizzazione, oltre alla tavola in scala 1/5000 del piano di zonizzazione acustiche, sono state prodotte tavole in scala 1/20.000 del territorio comunale.

Vado al punto 2, le infrastrutture di trasporto; alle strade non è stata assegnata campitura grafica delle classi acustiche in quanto le infrastrutture sono regolamentate da specifiche normative di riferimento, ovvero il dpr 142/2004, traffico veicolare, che definisce i limiti di immissione da rispettare all'interno delle fasce di pertinenza delle infrastrutture stradali.

Le strade di quartiere o locali vanno considerate parti integranti dell'area di appartenenza ai fini della classificazione acustica, ovvero per esse non si ha fascia di pertinenza e valgono pertanto i limiti di classe delle aree circostanti.

Si ricorda altresì che le verifiche di rispetto dei limiti di zona fissati al piano di zonizzazione acustica devono essere condotte ai ricettori e non sulle strade nel rispetto delle classi acustiche assegnate ai ricettori stessi.

Punto 3, classe 1.4, recettori sensibili; sono stati individuati in classe 1 solo i ricettori sensibili, ovvero l'ospedale e la scuola; tale scelta è supportata dalla volontà di preservare tali ricettori sensibili ubicati in prossimità di strade di quartiere a limitato traffico veicolare, limitazione di clima acustico di contesto caratterizzato da contenuti livelli di rumorosità.

Come detto, le strade di quartiere o locali vanno considerate parte integrante dell'area di appartenenza ai fini di classificazione acustica, ovvero per esse non si ha fascia di pertinenza ed assumono le classi delle aree circostanti che, in situazioni di particolare esigenza di tutela dell'inquinamento acustico, può anche essere di classe 1.

Trattasi di scelta a salvaguardia di tali ricettori sensibili.

Per quanto riguarda le isole acustiche, nella stesura del piano di realizzazione acustica si è cercato di evitare un eccessivo spezzettamento del territorio urbanizzato con zona a differente valore limite, e nello stesso tempo si è evitato di introdurre un'eccessiva semplificazione che avrebbe portato ad un appiattimento della classificazione.

Non sono presenti isole acustiche; sono state vendute sporadiche aree A20 con classificazione acustica diversa rispetto alla zona circostante in corrispondenza di tali aree commerciali, artigianali e produttive coerentemente con la destinazione urbanistica, al fine di

assegnare limiti di emissione maggiori all'interno dell'area di proprietà di tali attività.

Resta inteso che presso gli eventuali recettori posti al contorno valgono i limiti di zona fissati dalla classe acustica in cui ricade il ricettore stesso, nonché i limiti differenziali ai sensi del DCM 14/11/97. Regolamento di attuazione; è stato aggiornato il regolamento inserendo anche gli ultimi aggiornamenti e integrazioni; non vengono prese in considerazione le esclusioni previste dalla DPR 22711 in quanto si applicano le disposizioni in cui alle normative regionali che risultano più restrittive.

Viene confermata la necessità di presentare valutazione previsione di clima acustico e progetto requisiti acustici passivi anche per interventi di ampliamento, recupero del sottotetto e cambi di destinazione d'uso. Ulteriori osservazioni: dalla cartografia sono chiaramente individuabili i confini tra i Comuni confinanti.

Il punto 2 è un refuso.

Il punto 3 è il piano di zonizzazione acustica: è stato trasmesso ai comuni confinanti di cui ha risposto solo il Comune di Cadorago esprimendo parere favorevole.

Proponiamo quindi, il Consiglio comunale prende atto dei contenuti del parere, delle controdeduzioni e del parere.

**SINDACO RUSCONI GIOVANNI.** Quindi dobbiamo votare la presa d'atto dei contenuti del parere e delle controdeduzioni al parere dell'Arpa.

Chi è favorevole alla presa d'atto? Chi è contrario? Chi si astiene? Un contrario e 3 astenuti.

Osservazione dei privati.

La numero 1 è l'osservante Mauro Maccagni.

**CONSIGLIERE CORBELLA FABIO.** Con la presente vorrei sottoporre alla vostra attenzione l'articolo 9 del nuovo regolamento inerente agli aspetti di acustica ambientali; come già accade negli altri paesi, quali la Svizzera, sarebbe auspicabile vietare l'uso di macchine e impianti rumorosi per tutta la durata dei giorni festivi.

È intenzione dell'amministrazione comunale dare la possibilità ai propri cittadini di poter svolgere attività hobbistiche, attività finalizzate alla cura e manutenzione dei giardini e delle proprietà private anche al di fuori dei giorni feriali, nel rispetto degli orari riportati dall'articolo 9, macchine da giardino ed attività fai da te.

L'articolo 9 e precisa che si possono fare questo tipo di attività dalle 9 alle 12 e dalle 15 alle 19.

Quindi proponiamo che l'osservazione non sia accoglibile.

**SINDACO RUSCONI GIOVANNI.** Quindi pongo al voto l'osservazione numero 1, non accoglimento.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Quindi adesso poniamo i voti il punto numero 5; approvazione definitiva del piano di classificazione acustica del territorio comunale.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?