

Verbale del

CONSIGLIO COMUNALE N. 42

del 21/10/2013

Seduta straordinaria di 1^a convocazione Seduta Pubblica

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - STUDIO GEOLOGICO-GEOMORFOLOGICO E IDROGEOLOGICO A SUPPORTO DEL P.G.T. - PIANO PER LA ZONIZZAZIONE ACUSTICA.

L'anno **DUEMILATREDICI** addì **21** del mese di **OTTOBRE** alle ore **21:05** nella Sala delle adunanze consiliari, a seguito d'invito scritto recapitato ai singoli consiglieri nei modi e termini di legge e regolamento, pubblicato all'Albo Pretorio e negli altri luoghi di pubbliche affissioni, si è riunito il **Consiglio Comunale** in adunanza.

All'appello risultano:

N.	NOME E COGNOME	CARICA	PRESENTE	ASSENTE
1	Giovanna ARRIGONI	<i>Sindaco</i>		S
2	Paolo CERUTI	<i>Vice Sindaco</i>	1	
3	Elisabetta MANERA	<i>Consigliere Maggioranza</i>	1	
4	Antonella CALDERATI	<i>Consigliere Maggioranza</i>	1	
5	Donatella SELVINI	<i>Consigliere Maggioranza</i>	1	
6	Anna Villa GALBIATI	<i>Consigliere Maggioranza</i>	1	
7	Pierluigi VERTOVA	<i>Consigliere Maggioranza</i>	1	
8	Maria Antonia LAMERA	<i>Consigliere Maggioranza</i>	1	
9	Idelmino LUSIAN	<i>Consigliere Maggioranza</i>	1	
10	Daniilo BIANCHI	<i>Consiglieri Minoranza</i>	1	
11	Rosa SANCASSANI	<i>Consiglieri Minoranza</i>	1	
12	Alberto CERUTI	<i>Consiglieri Minoranza</i>	1	
13	Giovanni CATELLI	<i>Consiglieri Minoranza</i>	1	
TOTALI			12	0

Partecipa alla seduta il **Segretario Comunale** Dott.ssa Maria **VIGNOLA** la quale provvede anche alla redazione del presente verbale.

Il Signor Paolo **CERUTI**, nella sua qualità di **Vice – Sindaco F.F.** accertata la validità della seduta, assume la Presidenza e dichiara aperta la discussione sull'argomento di cui all'oggetto.

Accertata la legalità del numero degli intervenuti, si passa all'esame dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - STUDIO GEOLOGICO-GEOMORFOLOGICO E IDROGEOLOGICO A SUPPORTO DEL P.G.T. - PIANO PER LA ZONIZZAZIONE ACUSTICA.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Chiede la parola il Consigliere Giovanni Catelli che inizia la lettura dell'intervento di cui all'allegato "C"; il Vice Sindaco toglie la parola al Consigliere Catelli precisando che la lettura dell'intervento potrà aver luogo solo successivamente alla disamina delle controdeduzioni in quanto si riferisce all'approvazione generale del P.G.T..

Il Vice Sindaco cede la parola allo stesore del Piano, Architetto Oscar Renir Anzani, dopo averlo invitato insieme all'Ingegnere Magdalena Siwac a intervenire nel Consiglio per illustrare le osservazioni.

ATTESO che per ciascuna delle osservazioni è stata predisposta dal Tecnico stesore del P.G.T. Arch. Anzani una scheda riassuntiva della stessa ma che agli atti del Consiglio Comunale sono depositate le osservazioni originali complete dei documenti pervenuti, il Vice Sindaco concede la parola all'Arch. Anzani che procede a leggere le singole osservazioni e le relative proposte di controdeduzioni come specificate nell'allegato A e nell'allegato B.

Osservazione n° 1 pervenuta da Eccardi Pierpaola

Il Consigliere Bianchi a nome dei gruppi di minoranza dichiara che verrà espresso voto contrario in quanto ritiene che non debba essere stralciato il terreno della Signora Eccardi dal CRU2;

proposta : parzialmente accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 2 pervenuta da Angelica Andreoletti

proposta : parzialmente accolta

assenti : 0 (zero)

presenti: 12 (dodici)

con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 3 pervenuta da Giuliano Casanova

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Si allontana il Consigliere Bianchi

Osservazione n° 4 pervenuta da Danilo Bianchi

proposta : tutti favorevoli
assenti : 1(uno)
presenti: 11 (undici)
con voti n° 11 favorevoli e n° 0 contrari
Rientra il Consigliere Danilo Bianchi

Il Consigliere Bianchi fa presente che tra la lettera del Tecnico Comunale protocollo n. 1865 del 18/07/2013 e l'allegato "A" (osservazioni e controdeduzioni) esistono discordanze inerenti il punto 5. Pertanto, sarebbe opportuno effettuare una nuova numerazione dello stesso;

Si prende atto dell'effettiva discordanza tra la lettera del Tecnico e l'allegato "A" e si procede alla votazione della proposta di modifica nella numerazione dell'allegato "A":

Votazione per l'accoglimento della suddetta osservazione:

assenti: 0 (zero)
presenti: 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n. 0 contrari

Osservazione n° 5.1 pervenuta dall'Ufficio tecnico Comunale (incentivo ristrutturazione Centro Storico)

proposta : accolta
assenti : 0 (zero)
presenti: 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 5.2 pervenuta dall'Ufficio tecnico Comunale (inserimento vasche di raccolta acqua piovana)

proposta : accolta
assenti : 0 (zero)
presenti: 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

L'osservazione n° 5.3 pervenuta da Ufficio tecnico Comunale (regolamento barbecue) non è stata discussa;

Osservazione n° 5.4 pervenuta dall'Ufficio tecnico Comunale (completare percorso pedonale zona Paraguay)

proposta : accolta
assenti : 0 (zero)
presenti: 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

L'osservazione n° 5.5 pervenuta dall'Ufficio tecnico Comunale viene eliminata perché recuperata nel punto 8.5F;

Osservazione n° 5.6 pervenuta dall'Ufficio tecnico Comunale (CRU4)

proposta : accolta
assenti : 0 (zero)
presenti: 12 (dodici)

con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 6 pervenuta da Mirella Poletti

Il Consigliere Bianchi si allontana

proposta : non accolta

assenti : 1 (uno)

presenti; 11 (undici)

con voti n° 11 favorevoli e n° 0 contrari

Rientra il Consigliere Bianchi

esce il Consigliere Sancassani

Osservazione n° 7 pervenuta da Rosa Sancassani

proposta : non accolta

assenti : 1 (uno)

presenti; 11 (undici)

con voti n° 11 favorevoli e n° 0 contrari

rientra il Consigliere Sancassani

Osservazione n° 8.1 pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : parzialmente accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 8.2A pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 8.2B pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.3A pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.3B pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Esce Consigliere Sancassani

Osservazione n° 8.3C pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : parzialmente accolta

assenti : 1 (uno)

presenti; 11 (undici)

con voti n° 11 favorevoli e n° 0 contrari

Rientra il Consigliere Sancassani

Osservazione n° 8.3D pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.3E pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.3F pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.3G pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 8.4A pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.4B pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)
presenti; 12 (dodici)
con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.5A pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

Interviene il Consigliere Bianchi sostenendo che la controdeduzione è stata travisata dato che la minoranza chiedeva come mai fosse stata indicata una fascia di rispetto di 10 metri in assenza di uno studio particolareggiato.

proposta : non accolta
assenti : 0 (zero)
presenti; 12 (dodici)
con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.5B pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta
assenti : 0 (zero)
presenti; 12 (dodici)
con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.5C pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : accolta
assenti : 0 (zero)
presenti; 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 8.5D pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : accolta
assenti : 0 (zero)
presenti; 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 8.5E pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : accolta
assenti : 0 (zero)
presenti; 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 8.5F pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani , Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

Interviene il Consigliere Bianchi per chiedere quali siano i motivi per i quali è stata esclusa l'integrazione presentata in data 30.08.2013. Il Vice Sindaco precisa che non è stata presa in considerazione essendo pervenuta oltre il termine di scadenza per la presentazione delle osservazioni.

proposta : non accolta
assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 8.5G pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 8.5H pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

Interviene il Consigliere Bianchi per chiedere per quale motivo il PUGSS non è parte integrante del P.G.T.. L'Architetto Anzani precisa che non necessariamente il PUGSS come altri piani di settore deve far parte integrante del P.G.T..

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 astenuti

Osservazione n° 8.5i pervenuta dai Consiglieri Danilo Bianchi, Rossella Sancassani, Alberto Ceruti e Giovanni Catelli.

proposta : parzialmente accolta

assenti : 0 (zero)

presenti; 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n° 9 pervenuta da Luciano Piovella

Proposta: accolta

assenti : 0 (zero)

presenti 12 (dodici);

con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Parere Ambientale n° 10 pervenuta da Arpa. Il Consiglio Comunale prende atto.

Osservazione n° 11 pervenuta da Giuseppe Mojana

proposta : accolta

assenti : 0 (zero)

presenti: 12 (dodici)

con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Osservazione n° 12 pervenuta da Paolo Codari

proposta : non accolta

assenti : 0 (zero)

presenti: 12 (dodici)

con voti n° 8 favorevoli e n° 4 contrari

Osservazione n. 13 pervenuta dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia:

proposta : accolta
assenti : 0 (zero)
presenti: 12 (dodici)
con voti n° 12 favorevoli e n° 0 contrari

Il Vice Sindaco dichiara aperta la discussione sul P.G.T.. Intervengono i Consiglieri:

- *Catelli, che completa la lettura del documento allegato sotto la lettera "C". Il Consigliere Galbiati si allontana per rientrare a lettura ultimata;*
- *Bianchi che dà lettura del documento allegato sotto la lettera "D";*

Il Vice Sindaco, osservato come le due minoranze siano distanti fra loro sulle strategie del P.G.T., rileva come l'attuale proposta di P.G.T. presenti una notevole riduzione di edificabilità e soprattutto abbia preso in considerazione aree omogenee evitando plateali ingiustizie esistenti nel P.R.G. con case confinanti con diverso indice di edificabilità. In particolare il P.G.T. ha impedito una speculazione edilizia su 30.000 mq sconfiggendo i pupari, ovvero, quanti occultamente manovravano per cementificare il Paese. Sottolinea, inoltre, come alcuni che pretendono di ergersi a paladini della difesa dell'ambiente quando si tratti di loro proprietà richiedano aumenti degli indici di edificabilità. Infine, sottolinea come non sia dal divieto assoluto di edificabilità che possa nascere lo sviluppo, non solo economico del Paese. Occorre moderazione nei fatti e non estremismo a parole.

Replica il Consigliere Bianchi sostenendo che i 30.000 mq in effetti sono soli 12.500, come precisato dall'Amministrazione Provinciale. Sottolinea di essere d'accordo sull'abbassamento degli indici di edificabilità ma si dice stupito dal fatto che alcuni Consiglieri in passato abbiano sostenuto posizioni differenti.

Il Vice Sindaco prima di passare alla votazione ringrazia a nome del Consiglio Comunale gli stesori del Piano.

PREMESSO CHE :

- ✓ il Consiglio Comunale con deliberazione n. 26 del 06 maggio 2013 ha adottato ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12 del 11 marzo 2005 il Piano di Governo del Territorio (PGT) composto da: Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole e comprensivo, altresì, del Rapporto Ambientale, documento di scoping, del parere Motivato e della Sintesi non Tecnica;
- ✓ ai sensi dell'art. 13, comma 4 della citata L.R. 12/2005, gli atti del PGT sono stati depositati presso la Segreteria Generale per trenta giorni consecutivi dal 22 maggio 2013 al 22 giugno 2013, periodo durante il quale chiunque poteva prenderne visione;
- ✓ contemporaneamente al deposito degli atti, con nota in data 22 maggio 2013 prot. n. 1313 la deliberazione consiliare di adozione, unitamente agli atti del PGT, è stata trasmessa a:
 - a) ARPA Regione Lombardia, Via Einaudi, 22100 Como;
 - b) ASL Como tramite UO Prevenzione sede di Erba, Via M. D'Azeglio n. 5, 22036 Erba (Co);
 - c) Regione Lombardia, Direzione Generale Territorio e Urbanistica Struttura e strumenti per il Governo del territorio, P.zza Città di Lombardia n. 1, 20124 Milano;

- d) Provincia di Como, Settore Territorio e Urbanistica, Via Borgovico n. 148, 22100 Como;
 - e) Comunità Montana Triangolo Lariano, Via Vittorio Veneto n. 16, 22035 Canzo (Co);
 - f) ERSAF Regione Lombardia, C.so Promessi Sposi n. 132, 23900 Lecco e pubblicata sul B.U.R.L. della Regione Lombardia sezione Avvisi e Comuni n. 21 del 22/05/2013;
- ✓ entro il termine di scadenza fissato per il 22 luglio 2013 sono pervenute n. 12 osservazioni; di cui la n° 10 Parere Ambientale dell'ARPA - dipartimento di Como - pervenuto in data 18.07.2013 prot. 1984;
- ✓ dette osservazioni sono state istruite e valutate singolarmente;
- ✓ sono altresì pervenuti i suddetti pareri da parte degli Enti competenti:
- a) Parere Soprintendenza per i Beni Architettonici pervenuto in data 9 ottobre 2013 prot. 2570;
 - b) Parere formulato ai sensi dell'art. 13, comma 4 L.R. 12/2005 dal Direttore del Settore Programmazione e Territorio Parchi e Comunicazione della Provincia di Como in data 19 settembre 2013 prot. 2386 ed 08.10. 2013 prot. 2557;
 - c) Parere ARPA 18.07.2013 prot. 1984;

DATO ATTO che i pareri espressi dagli Enti sono stati valutati e recepiti con le modalità riportate nei documenti allegati al presente atto, quale parte integrante e sostanziale (All.A e All .B);

CONSIDERATO che occorre procedere ai sensi della L.R. 11 marzo 2005 n° 12 entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni alla decisione sulle stesse nonché all'assunzione delle definitive determinazioni in merito ai pareri espressi dagli Enti e all'approvazione del piano;

PRESO ATTO che all'autorità procedente nonché proponente Sig.ra Giovanna Arrigoni è subentrato nelle funzioni sindacali, quale vicario F.F., il Vicesindaco Sig. Paolo Ceruti a seguito di delibera di C.C. N° 35 del 4.07.2013;

VISTA la nota datata 10 ottobre 2013 dell'Autorità Competente, d'intesa con l'Autorità procedente, inerente alla valutazione Ambientale Strategica del PGT, con la quale viene confermato il parere positivo circa la compatibilità ambientale del Piano di Governo del Territorio;

VISTA altresì la dichiarazione di sintesi finale dell'autorità procedente redatta in data 10 ottobre 2013, costituente parte integrante e sostanziale del PGT in approvazione, che da atto non essere intervenuti nuovi elementi conoscitivi e valutativi nelle osservazioni pervenute, tali da comportare significativi aggiornamenti del Documento di Piano e modifiche del Rapporto Ambientale;

VERIFICATO che il recepimento dei pareri degli Enti e l'accoglimento o il parziale accoglimento delle osservazioni apporta modificazioni conseguenti agli atti del Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione consiliare n° 26.del 06 maggio 2013;

RITENUTO di procedere all'approvazione del Piano del Governo del Territorio, costituito dai seguenti elaborati, da integrare e modificare opportunamente secondo quanto stabilito negli allegati A e B citati, come deliberati dal Consiglio Comunale:

ELEMENTI COSTITUTIVI IL DOCUMENTO DI PIANO

Fascicoli

Relazione illustrativa e criteri attuativi;

Allegato 1: DdP. Schede Comparti di Riquilificazione Urbana CRU;

Allegato 2: DdP. Scheda per la valutazione della sostenibilità insediativa;

Allegato 3: DdP. Schede di valutazione della sensibilità paesistica.

Elaborati grafici

Quadro Ricognitivo

Tav.1.0. DdP. QR. Inquadramento territoriale - scala 1:10.000;

Tav.1.1. DdP. QR. Fase Partecipativa Proposte e Suggerimenti - scala 1:5000;

Tav.1.2. DdP. QR. Stato di attuazione del PRG vigente - scala 1:5000;

Tav.1.3. DdP. QR. Sistema Paesistico e Ambientale del PTCP - scala 1:5000;

Tav.1.4. DdP. QR. Proposta modifica della Rete Ecologica - scala 1:5000;

Tav.1.5. DdP. QR. Proposta dei vincoli territoriali - scala 1:5000;

Tav.1.6. DdP. QR. Sintesi delle proposte - scala 1:5000;

Tav.1.7. DdP. QR. Proposta classi di sensibilità paesistica - scala 1:5000;

Quadro Conoscitivo

Tav. 2.0. DdP. QC. Paesistico - ambientale e storico- culturale - scala 1:3000;

Tav. 2.1. DdP. QC. Sistema del verde - scala 1:5000;

Tav. 2.2. DdP. QC. Sistema delle infrastrutture per la mobilità- scala 1:2000;

Tav. 2.3. DdP. QC. Sistema delle infrastrutture per i sottoservizi - scala 1:2000;

ELEMENTI COSTITUTIVI IL PIANO DEI SERVIZI

Fascicoli

Piano dei Servizi - Relazione Illustrativa;

Elaborati grafici

Tav.3.0. PdS. Piano dei Servizi - scala 1:3000

Tav.3.1. PdS. Sistema per sottoservizi Rete gas- scala 1:5000

Tav.3.2. PdS. Sistema per sottoservizi Rete Acquedotto - scala 1:5000

Tav.3.3. PdS. Sistema per sottoservizi Rete Fognaria - scala 1:5000

ELEMENTI COSTITUTIVI IL PIANO DELLE REGOLE

Fascicoli

Piano delle Regole -Norme Tecniche di Attuazione;

Allegato 1: PdR. Schede Comparti di Riquilificazione Urbana CRU;

Allegato 2: PdR. Schede di valutazione della sensibilità paesistica;

Allegato 3: PdR. Modulo esame paesistico;

Elaborati grafici

Tav.4.0. PdR. Piano delle Regole - scala 1:2000

Tav.4.1. PdR. Classi di sensibilità paesistica - scala 1:5000

Piano di Zonizzazione Acustica del Comune di Magreglio costituito dai seguenti allegati:

- Relazione tecnica;
- Rilievi Fonometrici;
- Regolamento di attuazione del piano comunale di zonizzazione acustica Tavola n° 1 Piano di Zonizzazione Acustica.

Piano Geologico del Comune di Magreglio, sul quale la Regione Lombardia ha formulato parere positivo con lettera del 10 marzo 2008 prot. Z1.2008.4581, costituito dai seguenti elaborati:

- relazione geologica e norme tecniche di attuazione
- Tav. n°1 carta geologica
- Tav. n°1b carta geologica e geomorfologica
- Tav. n°2 carta geomorfologica
- Tav. n°2b carta dei dissesti PAI
- Tav. n°3 carta idrogeologica
- Tav. n°3b carta idrogeologica
- Tav. n°4 carta di sintesi
- Tav. n°4b carta di sintesi
- Tav. n°5 carta dei vincoli
- Tav. n°6 carta della pericolosità sismica locale
- Tav. n°7 carta delle fattibilità e delle azioni di piano
- Tav. n°7b carta delle fattibilità e delle azioni di piano
- **Aggiornamento in data 04.agosto 2012 composto da :**
- relazione geologica e norme tecniche di attuazione (luglio 2012)
- Tav. n°1 carta della pericolosità sismica locale
- Tav. n°2 carta di sintesi
- Tav. n°3 carta dei vincoli
- Tav. n°4 carta della fattibilità ecologica
- **Adeguamento in data aprile 2013 composto da :**
- Tav. n°1 carta della pericolosità sismica locale
- Tav. n°2 carta di sintesi
- Tav. n°3 carta dei vincoli
- Tav. n°4 carta della fattibilità ecologica
- studio geologico completo dell'asseverazione sottoscritta dal geologo incaricato Dott. Flavio Rossini in data 29 aprile 2013 protocollato in data 30.04.2013 n° 1159 il P.G.T. dichiarante che lo stesso è stato redatto dal tecnico incaricato conformemente a tale studio;

Valutazione Ambientale Strategica (VAS) costituita dai seguenti elaborati:

1. VAS rapporto Ambientale Documento di Scoping;
2. VAS Sintesi non tecnica;
3. Allegato 1-2 ambiente urbano- naturale;
4. Allegato 3 mobilità e trasporti;

5. Allegato A proposta trasformazione del suolo –generale;
6. Allegato B proposta trasformazione del suolo –dettaglio- -
Parere motivato (19 marzo 2013)

Nonché, inoltre, le dichiarazioni VAS :

- 1) Dichiarazione di Sintesi;
- 2)Valutazione ambientale strategica;
- 3) Dichiarazione di sintesi Finale
- 4)Dichiarazione di compatibilità tra piano di zonizzazione acustica e P:G:T

RICHIAMATI:

- la legge Regionale 11 marzo 2005 n.12 “Legge per il Governo del Territorio”;
- la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, del D.Lgs n.152 del 03/04/2006 integrato dal D.Lgs 128 del 29/06/2010 e dell'allegato della D.G.R. n. 9/761 del 10/11/2010 a modifica ed integrazioni delle Delibere G.R. 27 dicembre 2008 n. VIII/6420 e 30 dicembre 2009 n. 8/10971;

DATO ATTO che è stato espresso il parere favorevole reso dal Responsabile dell'area interessata ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/00;

ULTIMATA ogni discussione, si procede alla votazione della presente deliberazione per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Consiglieri comunali presenti	12 (dodici)
Consiglieri comunali votanti:	12 (dodici)
Voti favorevoli:	8 (otto)
Voti contrari:	4 (quattro, Bianchi, Sancassani, Catelli e Ceruti A.)
Astenuti:	0 (zero)

DELIBERA

1. di recepire le premesse, costituenti parte integrante del presente dispositivo;
2. di approvare le proposte di controdeduzioni alle osservazioni esposte nei fascicoli Allegati A-B tenuto conto anche del criterio di omogeneità di osservazioni, riconducibili alla individuazione di ambiti e sistemi territoriali omogenei in relazione al tessuto urbano consolidato, al sistema del verde e delle aree protette, al patrimonio storico-architettonico, agli ambiti di riqualificazione;
3. di recepire, secondo le modalità indicate nei documenti allegati al presente atto All.A e All.B i pareri formulati:
 - a) dall'Arpa Dipartimento Como pervenuto in data 18.07.2013 prot. 1084;

- b) dal Direttore del settore Programmazione Territorio e Parchi e Comunicazioni della Provincia di Como in data 19.09.2013 prot.2586 e in data 08.10.2013 prot.2557;
4. di prendere atto dei contenuti indicati nella nota in data 10.10.2013 dell'Autorità competente, d'intesa con l'Autorità Procedente, inerente alla valutazione Ambientale Strategica del PGT con la quale viene confermato il parere positivo circa la compatibilità ambientale del Piano del Governo del Territorio;
 5. di prendere atto altresì dei contenuti indicati nella dichiarazione di sintesi finale dell'Autorità Procedente per la VAS redatta in data 10.10.2013 che costituisce parte integrante e sostanziale del P.G.T. in approvazione che da atto che non sono intervenuti nuovi elementi conoscitivi e valutativi nelle osservazioni pervenute, tali da comportare significativi aggiornamenti del Documento di Piano e modifiche del Rapporto Ambientale;
 6. di approvare definitivamente ai sensi dell'art.13 comma 7 della L.R. 12/2005 con le modifiche conseguenti da quanto disposto ai precedenti punti, gli atti del P.G.T. adottati con propria deliberazione n° 26 del 06 maggio 2013 costituito dagli atti citati in premessa narrativa, tutti opportunamente modificati secondo quanto stabilito dal Consiglio Comunale con la presente deliberazione oltre agli allegati in tema di Valutazione Ambientale Strategica, prendendo altresì atto che il Rapporto Ambientale, anche se non modificato, deve essere aggiornato in funzione delle osservazioni accolte o parzialmente accolte;
 7. di dare atto che ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 comma 12 L.R. 12/2005 gli atti del P.G.T. acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul BURL;
 8. di dare atto che ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 comma 12 L.R. 12/2005 fino alla suddetta pubblicazione continuano ad applicarsi le misure di salvaguardia in relazione a interventi oggetto di permesso di costruire, ovvero di denuncia di inizio attività o titolo abilitativi equipollente, che risultino in contrasto con le previsioni del P.G.T.;
 9. di dare mandato all'Arch. Anzani Oscar affinché provveda all'aggiornamento degli elaborati adottati con deliberazione del C.C. n° 26/13 a seguito di accoglimento delle osservazioni e del recepimento dei pareri espressi dagli Enti competenti.

Letto, confermato e sottoscritto all'originale.

Magreglio li, 21 ottobre 2013


IL VICE SINDACO
Paolo CERUTI




IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Maria VIGNOLA

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, il sottoscritto **RESPONSABILE DELL'AREA** esprime parere favorevole di regolarità tecnica della sopra riportata proposta di deliberazione.

Magreglio, li 17/10/2013

RESPONSABILE DELL'AREA
URBANISTICA/EDILIZIA PRIVATA E
LAVORI PUBBLICI
Arch. Giordano RIVA

