



COMUNE DI MONGUZZO

Provincia di Como

Cod. Ente 10609

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 33 del 11-07-2013

ORIGINALE

Oggetto:	ESAME OSSERVAZIONI PERVENUTE - CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA ATTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 12 DEL 11.03.2005.
-----------------	---

L'anno **duemilatredici** il giorno **undici** del mese di **luglio** alle ore **18:20**, nella sede comunale, previa notifica degli inviti personali avvenuta nei modi e termini di Legge, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, in sessione **Ordinaria** in **Prima** convocazione in seduta **Pubblica**.

Risultano:

SANGIORGIO MARCO	P	CORTI RAFFAELLA	P
TROMBETTA FLAVIO	P	CORTI UMBERTO CARLO	P
RIGAMONTI ENRICO BRUNO	P	ANDREANI DANIELA	P
RIGAMONTI MASSIMILIANO	P	CORTI ENRICO BIAGIO	P
BARTESAGHI GIANENRICO	A	MARTA FRANCESCO	P
NADALIN ILARIA	P	ROSSINI MICHELE	A
MARZIANO GIOVANNI	P		

PRESENTI...: **11**

ASSENTI.....: **2**

Partecipa il **SEGRETARIO COMUNALE, MESSINA DOTT. IGOR**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il **SINDACO, SANGIORGIO MARCO** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Oggetto:	ESAME OSSERVAZIONI PERVENUTE - CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA ATTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 12 DEL 11.03.2005.
-----------------	---

Il **Sindaco** dopo l'appello iniziale e prima della trattazione dell'unico punto iscritto all'ordine del giorno dell'odierna seduta ricorda ai presenti che permangono i medesimi obblighi di astensione dell'art. 78 TUEL n.267/2000 per coloro che abbiano un interesse proprio e dei familiari già ampiamente descritti e ricordati in occasione della delibera di adozione degli atti costituenti il P.G.T. Stasera prima della votazione finale ci saranno singole votazioni. All'inizio di ogni singola votazione se qualcuno ritenga di non partecipare alla discussione o votazione od abbandonare l'aula lo dovrà fare nella massima libertà.

Il **Sindaco** introduce l'argomento spiegando come si intende procedere nell'esame delle osservazioni pervenute annunciando che preliminarmente verranno esaminate insieme quelle pervenute dagli enti sovracomunali quali Arpa, ASL, Parco Valle del Lambro, Amministratorazione provinciale di Como, dopo si passerà all'esame di tutte quelle avanzate dai singoli cittadini secondo l'ordine di acquisizione al protocollo comunale.

Prima di iniziare chiede se ci sia qualcuno che voglia intervenire e dire qualcosa visto che il consigliere E.B. CORTI ha presentato un esposto ritenendo illegittima la deliberazione consiliare con la quale è stato adottato il PGT. Afferma che, a proprio avviso, questo consigliere, per un dovere di coerenza verso il consiglio comunale alla luce dell'azione che ha deciso di promuovere dovrebbe, quanto meno, abbandonare l'aula. Se resta seduto vorrà dire che ha cambiato idea.

Il Consigliere **Enrico Biagio CORTI** non replica.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- la Regione Lombardia con Legge n. 12 del 11/03/2005 ha approvato le nuove norme sul "Governo del Territorio" in attuazione di quanto previsto dall'art. 117, terzo comma, della Costituzione, definendo forme e modalità di esercizio delle competenze spettanti agli enti locali, nel rispetto dei principi fondamentali dell'ordinamento statale e comunitario, nonché delle peculiarità storiche, culturali, naturalistiche e paesaggistiche che connotano la Regione;
- gli Enti Locali, ed in particolare i Comuni, sono chiamati ai sensi dell'art. 25, comma 1, della L.R. n. 12/2005 come modificato dall'art. 12 della L.R. n. 3/2011 e successivamente *dall'art. 2, comma 2, lettera a), legge reg. n. 1 del 2013* entro il 30/06/2014, ad approvare il nuovo strumento urbanistico di governo del territorio (P.G.T.) e contestualmente la relativa Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del Piano, al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile ed assicurare un livello di protezione dell'ambiente;

Premesso inoltre che il Comune di Monguzzo:

- è soggetto a vincolo ambientale-paesistico, apposto con D.M. 8 gennaio 1970 G.U. n. 44 del 19/02/1970 (ora art. 136 del D.L.gs. 42/2004 e s.m.i.);
- è dotato di P.R.G. vigente, approvato con deliberazione di Giunta Regionale n. 7/8624 del 27/03/2002 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 28 del 10/07/2002 e successiva variante tramite procedura di programmazione integrata d'intervento;
- è dotato dello Studio Geologico ai sensi della L.R. n. 41/1997 datato 25 giugno 1998, revisionato con riferimento alla Carta di Sintesi ed alla Carta di Fattibilità delle azioni di piano ai sensi della deliberazione n. VII/8624 del 27/03/2002, con tavole datate maggio 2002.
- è dotato di Piano di Zonizzazione Acustica approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n.31 del 27/07/2011;

- è dotato di Studio idrologico ed idrogeologico di dettaglio della rete idrica superficiale del territorio comunale di Monguzzo approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 28/11/2011;

Considerato che:

- con determinazione Area Tecnica n. 91 del 16/12/2005 veniva conferito incarico al Dott. Geologo Maurizio Penati, dello studio Geoplanet, con sede in Osnago – Via Edison n. 18/a, per la redazione dello studio idrogeologico di dettaglio della rete idrica superficiale del territorio comunale di Monguzzo;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 110 del 26/11/2007 e successiva determinazione Area Tecnica n. 69 del 19/09/2008 veniva conferito incarico professionale all'Arch. Pierangelo Perego, con studio in Lecco - P.zza degli Affari n. 12, per la redazione del Piano di Governo del Territorio;
- con determinazione Area Tecnica n. 65 del 16/09/2008 venivano conferiti i seguenti incarichi professionali:
 - al Dott. Agronomo Giampaolo Guzzetti, con studio in Lecco – Via Raffaello n. 15, per la predisposizione di idonea documentazione di contenuto agroforestale e ambientale necessaria alla redazione della VAS;
 - alla Società Integra S.r.l., con sede in Erba – Via Leopardi n. 10 per la predisposizione del Piano Urbano dei Servizi nel sottosuolo (PUGSS);
 - al Dott. Geologo Maurizio Penati, dello studio Geoplanet, con sede in Osnago – Via Edison n. 18/a, per la redazione dell'aggiornamento componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio ai sensi della D.G.R. n. 8/1566 del 22/12/2005.

Preso atto che la consultazione delle parti sociali ed economiche prevista dall'art. 13, comma 3, della L.R. n. 12/2005, è stata effettuata tramite la convocazione di due conferenze in data 25/03/2009 ed in data 10/08/2012 tenutesi presso la Sala Consiliare del Comune di Monguzzo, tramite comunicazioni trasmesse dal Comune stesso alle parti sociali ed economiche coinvolte.

Richiamati i tre incontri tenuti con la popolazione alle date del 12, 16 e 26 aprile 2011.

Visto in riferimento alla **Valutazione Ambientale Strategica**:

- l'avvio del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica riguardante il Documento di Piano del PGT di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 62 del 30/05/2007, reso noto al pubblico mediante avviso affisso all'albo pretorio comunale dal 24/07/2008 al 22/09/2008, ed attraverso pubblicazione sul quotidiano "La Provincia" edizione di Como, oltre che sul sito internet del Comune;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 65 del 23/06/2008 con la quale è stata individuata l'autorità competente nell'organo esecutivo preposto a compiti di tutela e valorizzazione ambientale e pertanto la Commissione edilizia integrata dagli esperti Ambientali (Commissione del paesaggio), individuati i soggetti interessati e definite le modalità di informazione e comunicazione, resi noti tramite pubblicazione della deliberazione all'albo pretorio, sul sito web comunale e tramite comunicazione ai soggetti competenti in materia ambientale ed enti territorialmente interessati.

Preso atto:

- della prima Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica svoltasi presso la Sala Consiliare del Comune di Monguzzo in data 25/03/2009, tesa ad illustrare la ricognizione dello stato di fatto ambientale, le linee guida del Piano di Governo del Territorio, gli orientamenti iniziali e gli obiettivi, l'acquisizione dei pareri, contributi ed osservazioni in merito;
- della deliberazione di Giunta Comunale n. 18 del 26/02/2011 di modifica ed integrazione della deliberazione di Giunta Comunale n. 65 del 23/06/2008 con la quale:
 - è stata individuata quale Autorità procedente il Responsabile Area Tecnica del Comune di Monguzzo – Geom. Hermes Caimi;

- è stata individuata quale Autorità competente l'organo esecutivo titolare delle deleghe all'Ambiente/Ecologia oggi individuato nella persona del Dott. Flavio Trombetta;
- si è dato atto che alle Autorità come sopra designate compete la regolarizzazione di tutti gli atti intervenuti mediante la convalida delle attività precedentemente svolte nell'ambito della procedura V.A.S.;
- del "Verbale di convalida attività precedentemente svolte nell'ambito della procedura V.A.S. del P.G.T. ed individuazione dei soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati da invitare alla II° seduta della conferenza di valutazione della V.A.S. del P.G.T." avvenuto in data 22/03/2011 protocollo n. 1169, con cui l'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente ha **in primo luogo convalidato** le attività precedentemente svolte nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del P.G.T. ed **in secondo luogo individuato** i soggetti competenti in materia ambientale, le pubbliche amministrazioni e gli enti pubblici che, per le loro specifiche competenze e responsabilità in campo ambientale, possono essere interessate agli impatti sull'ambiente dovuti dall'attuazione dei P/P; disponendo pertanto con il medesimo atto di convocarle ad esprimersi alla II° seduta della conferenza di valutazione della V.A.S. del P.G.T.;
- del rapporto ambientale e della sintesi non tecnica, redatti dall'Arch. Pierangelo Perego e trasmessi agli atti del Comune in data 08/06/2012 protocollo n. 2240.

Considerato altresì che:

- in data 08/06/2012 sino alla data del 07/08/2012 sono stati pubblicati all'albo pretorio e sul sito internet del Comune di Monguzzo <http://www.comune.monguzzo.co.it> nonché sul sito web "SIVAS" della Regione Lombardia www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/, l'avviso di deposito, il Documento di Piano, il Rapporto Ambientale e Sintesi Non Tecnica e la Valutazione di Incidenza in conformità all'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i.

Considerato altresì che sono state invitate le seguenti forze sociali ed economiche in data 10 agosto 2012 con lettera del 08/06/2012 protocollo 2252:

- Associazioni ambientaliste legalmente riconosciute e notoriamente attive a livello locale in maniera significativa: Legambiente, CAI, WWF;
- Camera di Commercio della Provincia di Como;
- Unione Artigiani della Provincia di Como;
- Unione Industriali della Provincia di Como;
- Associazione Commercianti della Provincia di Como;
- Protezione Civile comunale;
- Le principali associazioni di categoria agricole presenti sul territorio della Provincia di Como: Confagricoltura, CIA, Coldiretti, Associazione Provinciale Allevatori;
- Organizzazioni Sindacali;
- Gli Ordini Professionali;
- Le associazioni Culturali, Sportive, Sociali presenti sul territorio;
- Gli enti morali e religiosi;
- Le autorità scolastiche;
- Le associazioni di residenti ed i portatori di interessi diffusi;
- Associazione Pescatori, Cacciatori, Alpini ecc.;
- Altri tipi di consorzi o Parchi o PLIS;
- A.P.I. (Associazione Piccole e Medie Industrie);
- E.T. (Ente turismo);
- ANCE (Associazione Nazionale Costruttori Edili).

Richiamata la precedente nota protocollo n. 2252 del 08/06/2012, con la quale è stata indetta la seconda conferenza di Valutazione Ambientale del Documento di Piano e del rapporto ambientale e sono stati invitati i seguenti soggetti:

- A.R.P.A. Lombardia - Dipartimento provinciale di Como;
- Azienda Sanitaria della Provincia di Como;
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
- Parco Regionale della Valle del Lambro;
- Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggio della Lombardia;
- Soprintendenza Per i Beni Archeologici della Lombardia;
- Provincia di Lecco;
- Provincia di Como;
- Regione Lombardia: D.G. Territorio e Urbanistica, D.G. Infrastrutture e Mobilità, D.G. Qualità dell'Ambiente, D.G. Agricoltura, Sede Territoriale Locale - STER;
- Corpo Forestale dello Stato – Comando Stazione competente;
- Gli Enti Gestori dei SIC e delle ZPS;
- Autorità di Bacino del Fiume Po;
- Società Ferrovie dello Stato;
- Comuni confinanti (Merone, Lambrugo, Alserio, Anzano del Parco, Lurago d'Erba, Erba, Albavilla);
- Azienda Servizi Integrati Lambro;
- ANAS Spa;
- TERNA - Rete Elettrica Nazionale Spa;
- LARIO RETI HOLDING Spa;
- AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE (A.T.O.) della Provincia di Como;
- Ferrovie Nord Milano;
- Consorzio del Lario e Laghi Minori;
- Enel Distribuzione;
- Erogasmet;
- Vivigas;
- Molteni SpA;
- Snam.

Considerato altresì che è stata invitata la cittadinanza intera a partecipare alla seconda conferenza del 10/08/2012 mediante affissione avviso nelle pubbliche bacheche e mediante distribuzione casa per casa del quadrimestrale di informazione dell'Amministrazione Comunale del mese di Luglio 2012.

Preso atto altresì che nel termine stabilito dall'art. 13, comma 3 della L.R. n. 12/2005, sono pervenuti i seguenti pareri:

- A.S.I.L. S.p.A., con sede in Merone – Via Battisti n. 21 (in data 18/06/2012 protocollo n. 2343);
- Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia, con sede in Milano – Via De Amicis n. 11, (in data 04/07/2012 protocollo n. 2553);
- Parco Regionale della Valle del Lambro, con sede in Triuggio – Via Vittorio Veneto n. 19, (in data 16/07/2012 protocollo n. 2737), inerente la Valutazione d'Incidenza del P.G.T.;
- Provincia di Como, Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grande Viabilità, con sede in Como – Via Borgo Vico n. 148, (in data 26/07/2012 protocollo n. 2864), inerente la Valutazione Ambientale Strategica del P.G.T.;
- Valutazione di Incidenza della Provincia di Como, Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grande Viabilità, con sede in Como – Via Borgo Vico n. 148, (in data 26/07/2012 protocollo n. 2865);
- Parco Regionale della Valle del Lambro, con sede in Triuggio – Via Vittorio Veneto n. 19, (in data 02/08/2012 protocollo n. 2954), inerente la Valutazione Ambientale Strategica del P.G.T.;
- A.R.P.A. Lombardia - Dipartimento di Como, con sede in Como – Via Einaudi n. 1, (in data 06/08/2012 protocollo n. 2997);
- TERNA Rete Italia S.p.A., con sede in Roma – Viale Egidio Galbani n. 70, (in data 10/08/2012 protocollo n. 3078).

Preso atto:

- della seconda Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica svoltasi in data 10/08/2012 presso la Sala Consiliare del Comune di Monguzzo, durante la quale sono stati raccolti i pareri degli enti ed è stata dichiarata la conclusione del procedimento di valutazione;
- del parere motivato espresso in data 26/09/2012 sulla proposta di Documento di Piano riguardante il PGT e sul rapporto ambientale da parte dell'Autorità competente d'intesa con l'Autorità procedente;
- del rapporto ambientale e della sintesi non tecnica aggiornati in base alle indicazioni emerse in sede di conferenza di valutazione finale, redatti dal Arch. Pierangelo Perego e trasmessi agli atti del Comune in data 13/10/2012 protocollo n. 3762;
- la dichiarazione di sintesi preliminare redatta in data 16/10/2012 dall'Autorità procedente.

Vista la proposta di documento di Piano e degli atti costituenti il PGT redatti dall'Arch. Pierangelo Perego, con studio in Lecco e trasmessi agli atti del Comune in data 13/10/2012 protocollo n. 3762, composta dai seguenti documenti:

DOCUMENTI DI PIANO

- o A1.1.1 Pianificazione sovracomunale – Estratto PTVL
- o A1.1.2 Pianificazione sovracomunale - Estratto PTCP
- o A1.2.1 Quadro di sintesi delle strategie di piano dei comuni limitrofi
- o A1.3* Vincoli amministrativi Scala 1:5000
- o A1.4 Localizzazione istanze aspettative Scala 1:5000
- o A1.4.1 Localizzazione istanze aspettative nel PRG Scala 1:5000
- o A1.4.2 Localizzazione istanze aspettative PTC del PVL Scala 1:5000
- o A2.1 Inquadramento territoriale viabilistico - Estratto PTCP
- o A2.2 Carta della mobilità comunale Scala 1:5000
- o A2.3 Carta uso del suolo – Estratto PTCP
Sistema del verde – Il paesaggio – I vincoli ambientali
Le aree protette – La rete ecologica
- o A2.3.1 Carta uso del suolo – Estratto PTCP
Sistema Paesistico – Ambientale – Il paesaggio
- o A2.3.2 Carta uso del suolo – Estratto PTCP
Sistema paesistico – Aree protette
- o A2.3.3 Carta uso del suolo – Estratto PTCP
Sistema paesistico – La rete ecologica
- o A2.3.4 Carta uso del suolo estratti PTCP
Il sistema urbanistico territoriale
- o A2.3.5 Sistema Paesistico Ambientale – Estratto PTCP
La difesa del suolo
- o A2.4* Distribuzione del carico insediativo Scala 1:5000
- o A2.5 Distribuzione delle attività economiche Scala 1:5000
- o A2.6 Centri storici - Perimetri- Nucleo Originario – Dest. attuale Scala 1:5000
- o A2.6.1 Centri storici – Perimetri - Nucleo Originario – Dest. attuale Scala 1:1000
- o A2.6.2 Centri storici – Perimetri - Nucleo Originario – Dest. attuale Scala 1:1000

- A2.7 Carta delle proprietà comunali, delle attrezzature di uso e Interesse pubblico Scala 1:5000
- A2.8 Carta della qualità del suolo Scala 1:5000
- A2.14 Carta degli ambiti boscati e aree agricole (Quadro di sintesi delle strategie di piano: Ipotesi "3") Scala 1:5000
- A.2.14.1 Riferimento fotografico carta degli ambiti boscati e aree agricole
- A2.15 Carta delle aree non antropizzate e di tutela Scala 1:5000
- A3.1* Stato di attuazione del P.R.G. (Aree urbanizzate da P.R.G. – tessuto urb.consolidato) Scala 1:5000
- A3.2 Caratteri ambientali del territorio Scala 1:5000
- A3.2.1 Percezioni visive Scala 1:5000
- A3.2.2 Campi elettromagnetici Scala 1:5000
- A3.2.3 Valutazioni e zonizzazioni acustiche Scala 1:5000
- A3.2.4 Propensione al dissesto Scala 1:5000
- A3.2.5a Viabilità: criticità e potenzialità Scala 1:2000
- A3.2.5b Viabilità: criticità e potenzialità Scala 1:2000
- A3.3.1 Estratti dal progetto: "Masterplan dei percorsi e delle aree del Parco Regionale della Valle del Lambro".
- A3.3.2 Estratti dal progetto: "Masterplan dei percorsi e delle aree del Parco Regionale della Valle del Lambro".
- A3.3.3 Estratti dal progetto: "Masterplan dei percorsi e delle aree del Parco Regionale della Valle del Lambro".
- A4.1.3* Quadro di sintesi delle strategie di piano: Ipotesi "3" Scala 1:5000
- A4.4.1* Sovrapposizione carte di sensibilità ambientale (Quadro di sintesi delle strategie di piano: Ipotesi "3"). Scala 1:5000
- A4.4.2 Carta sensibilità paesistica (Strategie di piano: Ipotesi "3"). Scala 1:5000
- A4.6 - A2.6.1 Catalogo grafico degli insediamenti rurali di interesse storico e degli edifici soggetti a vincolo. Scala 1:1000
- A4.6 - A2.6.2 Catalogo grafico degli insediamenti rurali di interesse storico e degli edifici soggetti a vincolo. Scala 1:1000
- D1.a* Area urbanizzata – art.38 delle N.T.A. del P.T.C.P. Verifica sostenibilità insediativi in relazione al consumo del suolo non urbanizzato. Scala 1:5000

PIANO DEI SERVIZI

- B1-B2 Carta dei servizi esistenti e di previsione di piano. Scala 1:5000
- B2.a1 Carta dei servizi esistenti: Serv. trasporto pubblico percorso linea Bergamo-Como Scala 1:10000
- B2.a2 Carta dei servizi esistenti

- Servizio di trasporto pubblico percorso della linea
FF.NN. Lurago-Erba Scala 1:10000
- B2.b Carta dei servizi esistenti:
 - Percorso servizio di scuola-bus Scala 1:10000
- B3 - C4 Relazione illustrativa – Piano dei servizi.
- B4 - B5 Inventario dei servizi e norma tecniche di attuazione.

PIANO DELLE REGOLE

- C1* Carta degli ambiti di trasformazione
 - Strategie di piano: Ipotesi “3” Scala 1:5000
- C1a* Carta degli ambiti di trasformazione
 - Strategie di piano: Ipotesi “3” Scala 1:2000
- C1b* Carta degli ambiti di trasformazione
 - Strategie di piano: Ipotesi “3” Scala 1:2000
- C2.a* Norme tecniche di Attuazione del Documento di Piano.
- C2.b* Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio.
ex art. 8 della L.R. 12/2005.
- C2.c* Manuale per l'intervento degli ambiti di trasformazione.
- C3 Disciplina degli interventi nel centro storico e nelle corti rurali.
- C5 Catalogo degli edifici del centro storico, delle corti rurali e
delle aree monumentali.
- C6-C7 Manuale per l'intervento sugli edifici del centro storico e delle corti rurali.
- C9.a* Sovrapposizione carte idrogeologiche
(Strategie di piano: Ipotesi “3”) Scala 1:2000
- C9.b* Sovrapposizione carte idrogeologiche
(Strategie di piano: Ipotesi “3”) Scala 1:2000.

Visto in riferimento alla componente geologica, idrogeologica e sismica riguardante il PGT:

- la componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio, in attuazione dell'art. 57, comma 1, della L.R. 12/2005, redatta dal Dott. Geologo Maurizio Penati, dello studio Geoplanet, con sede in Osnago, trasmessa agli atti del comune in data 31/03/2009 protocollo n. 1227 e successive integrazioni in data 20/10/2009 protocollo n.4110 ed in data 08/11/2012 protocollo n.4096 per aggiornamento cartografico;
- le dichiarazioni del 30/09/2009 e del 06/11/2012 nella quale lo stesso professionista attesta la congruità tra le previsioni urbanistiche ed i contenuti dello studio geologico del P.G.T.;
- il piano geologico di cui sopra che si compone dei seguenti elaborati:

RELAZIONI

- Relazione geologica;
- Norme geologiche di piano;

TAVOLE

- Tav. 1 Carta geologica generale – Sezioni geologiche Scala 1:10000 e 1:5000
- Tav. 2 Carta geomorfologia con elementi geopedologici Scala 1:10000
- Tav. 3 Carta idrogeologica e dell'idrografia superficiale

	Stralcio carta della rete idrica minore	Scala 1:5000 e 1:10000
o Tav. 4A	Carta geologico applicativa	Scala 1: 2000
o Tav. 4B	Carta geologico applicativa	Scala 1: 2000
o Tav. 5	Carta della pericolosità sismica locale	Scala 1: 5000
o Tav. 6	Carta dei vincoli	Scala 1: 5000
o Tav. 7	Carta di sintesi del rischio geologico	Scala 1: 5000
o Tav. 8A	Carta della fattibilità geologica	Scala 1: 2000
o Tav. 8B	Carta della fattibilità geologica	Scala 1: 2000
o Tav. 9	Carta della fattibilità geologica	Scala 1:10000
o Tav. 10	Carta dei dissesti con legenda uniformata PAI	Scala 1:10000.

Visto in riferimento allo Studio idrologico ed idrogeologico di dettaglio della rete idrica superficiale del territorio Comunale di Monguzzo:

- il parere favorevole con prescrizione espresso dalla Direzione Generale Presidenza Direzione Centrale Programmazione Integrata – Regione Lombardia – sede territoriale di Como – pervenuto in data 06/06/2011 protocollo n. 2194;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 28/11/2011 con la quale lo “Studio idrologico ed idrogeologico di dettaglio della rete idrica superficiale del territorio Comunale di Monguzzo” è stato approvato definitivamente in variante al P.R.G. vigente;
- l’aggiornamento cartografico dello “Studio idrologico ed idrogeologico di dettaglio della rete idrica superficiale del territorio Comunale di Monguzzo”, redatto dal Dott. Geologo Maurizio Penati, dello studio Geoplanet, con sede in Osnago, trasmesso agli atti del comune in data 08/11/2012 protocollo n. 4096 e composto dai seguenti elaborati:

RELAZIONI

- o Relazione idrologica ed Idrogeologica di dettaglio della rete idrica minore;
- o Criteri per l’esercizio e per le attività di polizia idraulica comunale;

TAVOLE

- | | | |
|-----------|---|---------------|
| o Tav. 1 | Carta dell’idrografia superficiale | Scala 1:10000 |
| o Tav. 1B | Carta geologica generale | Scala 1:10000 |
| o Tav. 2 | Carta dell’idrografia superficiale su mappali catastali | Scala 1:5000 |
| o Tav. 3 | Carta dei bacini idrografici | Scala 1:10000 |
| o Tav. 4A | Carta delle fasce di rispetto | Scala 1:2000 |
| o Tav. 4B | Carta delle fasce di rispetto | Scala 1:2000. |

Visto in riferimento al Piano Urbano Generale dei Servizi nel sottosuolo (P.U.G.S.S.):

- il Piano Urbano Generale dei Servizi nel sottosuolo (P.U.G.S.S.), redatto dalla Società Integra S.r.l., con sede in Erba, trasmesso agli atti del comune in data 06/07/2009 protocollo n. 2709 e successiva integrazione in data 02/08/2010 protocollo n. 3290 e composto dai seguenti elaborati:

RELAZIONI

- o Convenzione utilizzo sottosuolo comunale;
- o Regolamento per la sistemazione nel sottosuolo degli impianti tecnologici;
- o Piano Urbano Generale Servizi del Sottosuolo.

TAVOLE

- | | | |
|----------|-------------------------------|--------------|
| o Tav. 1 | Rete smaltimento acqua | Scala 1:2000 |
| o Tav. 2 | Rete approvvigionamento acqua | Scala 1:2000 |
| o Tav. 3 | Rete elettrica | Scala 1:2000 |

- Tav. 4 Rete telecomunicazioni Scala 1:2000
- Tav. 5 Rete gas metano Scala 1:2000.

Considerato che gli atti di P.G.T. sopra elencati, così come depositati, rispondono a quanto prescritto dalla vigenti disposizioni in materia e delineano, per un verso, un quadro corretto delle esigenze, pubbliche e private, del Comune di Monguzzo, e per altro verso, determinano obiettivi qualitativi e quantitativi coerenti con il Documento di Piano secondo le indicazioni dell'Amministrazione comunale.

Vista la procedura di adozione e approvazione degli atti costitutivi il P.G.T. dettata dall'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 e s.m.i.

Richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n. 45 del 10/12/2012, esecutiva ai sensi di legge, di adozione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio Comunale.

Dato atto che:

- a seguito dell'adozione del P.G.T., la sopraccitata deliberazione, unitamente a tutti gli allegati, è stata depositata, in libera visione al pubblico, presso l'Ufficio Tecnico Comunale del Comune per trenta giorni consecutivi a far tempo dal 27/12/2012 al 26/01/2013;
- l'avviso di adozione, deposito e pubblicazione degli atti relativi al P.G.T. del 24/12/2012 protocollo n. 4830, è stato pubblicato all'Albo pretorio on-line dal 27/12/2012 al 25/02/2013, sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia serie Avvisi e Concorsi n. 52 del 27/12/2012, sul quotidiano locale "La Provincia di Como" del 27/12/2012 e sul sito www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas;
- nei trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine per il deposito di cui al punto precedente, ossia dal 27/01/2013 al 25/02/2013, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., è stato fissato il termine per la presentazione delle osservazioni.

Dato atto altresì che gli atti costituenti il P.G.T. ai sensi dell'art. 13, commi 5 e 6, della L.R. 12/2005 e s.m.i. sono stati trasmessi:

- con nota in data 24/12/2012 protocollo n. 4831, all'A.R.P.A. – Dipartimento di Como Provincia di Como;
- con nota in data 24/12/2012 protocollo n. 4832, all'A.S.L. di Como – Distretto di Erba;
- con nota in data 24/12/2012 protocollo n. 4833, alla Provincia di Como;
- con nota in data 24/12/2012 protocollo n. 4834, al Parco Regionale della Valle del Lambro.

Dato atto inoltre che entro il termine per la presentazione delle osservazioni ossia entro il 25/02/2013, sono pervenute **n. 37 osservazioni** e precisamente:

Numero progressivo	Cognome e Nome interessato	Data presentazione	Data e Protocollo presentazione
1	Brindisi Pietro Giuseppe Brindisi Maria Saveria Bibiana	14/02/2013	739
2	Brindisi Pietro Giuseppe Iannuzzi Agata Maria Antonietta	14/02/2013	14/02/2013 prot. 740
3	Tessitura Panzeri Luigi	14/02/2013	14/02/2013 prot. 741
4	Arch. Francesco Marta	16/02/2013	16/02/2013 prot. 794
5	Mauri Luigi	16/02/2013	16/02/2013 prot. 783
6	Conti Eugenio	16/02/2013	16/02/2013 prot. 784
7	Ballacchino Marco	16/02/2013	16/02/2013 prot. 785
8	Anzani Emanuela	16/02/2013	16/02/2013 prot. 793
9	Corti Giuseppina	22/02/2013	22/02/2013 prot. 885
10	Arch. Marcello Tommasi	22/02/2013	22/02/2013 prot. 886
11	Mauri Daniele	22/02/2013	22/02/2013 prot. 887
12	Sangiorgio Marco Sindaco pro-tempore	23/02/2013	23/02/2013 prot. 901
13	Geom. Hermes Caimi Responsabile Area Tecnica	23/02/2013	23/02/2013 prot. 902

14	Amedei Mario	23/02/2013	23/02/2013 prot. 914
15	Zappa Alberto Zappa Mauro Luigi	23/02/2013	23/02/2013 prot. 915
16	Ballacchino Marco	23/02/2013	23/02/2013 prot. 916
17	Arch. Marta Francesco	23/02/2013	23/02/2013 prot. 917
18	Conti Maurizio	23/02/2013	23/02/2013 prot. 918
19	Longoni Angelo Longoni Enrico Buzzoni Pierina Angelica Longoni Emanuele Longoni Graziano Longoni Elena Longoni Morena	25/02/2013	25/02/2013 prot. 930
20	Cesana Mario	25/02/2013	25/02/2013 prot. 931
21	Zappa Angelo	25/02/2013	25/02/2013 prot. 932
22	Corti Giuseppe	25/02/2013	25/02/2013 prot. 933
23	Conti Carla	25/02/2013	25/02/2013 prot. 934
24	Francesco Ciceri Costruzioni S.r.l.	25/02/2013	25/02/2013 prot. 935
25	Ciceri Maria Rita Ciceri Pierangelo	25/02/2013	25/02/2013 prot. 936
26	Ciceri Maria Rita Ciceri Pierangelo	25/02/2013	25/02/2013 prot. 937
27	Boleso Marina	25/02/2013	25/02/2013 prot. 938
28	Immobiliare Pontenuovo S.r.l.	25/02/2013	25/02/2013 prot. 943
29	Negri Silvia	25/02/2013	25/02/2013 prot. 944
30	Immobiliare Pontenuovo S.r.l.	25/02/2013	25/02/2013 prot. 945
31	Ciceri Maria Giuseppina	25/02/2013	25/02/2013 prot. 946
32	Ciceri Alessandra	25/02/2013	25/02/2013 prot. 947
33	Lorini Giovanna Lorini Giuseppe	25/02/2013	25/02/2013 prot. 948
34	Lorini Giovanna Lorini Giuseppe	25/02/2013	25/02/2013 prot. 949
35	Immobiliare Green Building	25/02/2013	25/02/2013 prot. 950
36	Arch. Marta Francesco	25/02/2013	26/02/2013 prot. 953
37	Arch. Marta Francesco	25/02/2013	26/02/2013 prot. 954

Dato atto inoltre che oltre il termine per la presentazione delle osservazioni del 25/02/2013, sono pervenute n. 7 osservazioni e precisamente:

Numero progressivo	Cognome e Nome interessato	Data presentazione	Protocollo presentazione
38	Sarraco Bartolomeo	26/02/2013	26/02/2013 prot. 955
39	Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania	26/02/2013	26/02/2013 prot. 960
40	Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania	26/02/2013	26/02/2013 prot. 961
41	Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania	26/02/2013	26/02/2013 prot. 962
42	Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania	26/02/2013	26/02/2013 prot. 963
43	Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania	26/02/2013	26/02/2013 prot. 964
44	Riva Maria Luisa	26/02/2013	26/02/2013 prot. 965

Visti i seguenti pareri pervenuti, allegati alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale:

- A.R.P.A. Dipartimento di Como del 12/02/2013 protocollo n. 20227.6.3, pervenuto in pari data con protocollo n. 701;

- Parco Regionale della Valle del Lambro del 15/03/2013 protocollo n. 1357, pervenuto in pari data con protocollo n. 1276;
- A.S.L. della Provincia di Como – Dipartimento di Prevenzione Medico del 02/04/2013 protocollo n. 25032, pervenuto in data 06/04/2013 protocollo n. 1580;
- Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale, del 24/04/2013 protocollo n. 17013, pervenuto in data 26/04/2013 protocollo n. 1885 relativo alla valutazione di compatibilità del P.G.T. con il P.T.C.P.

Preso atto che ai sensi dell'art. 13, comma 7, della L.R. n.12/2005 e s.m.i., entro 90 giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, il Consiglio Comunale deve decidere sulle stesse, apportando agli atti del PGT le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento delle osservazioni.

Considerato che Il termine indicato nell'art. 13, comma 7, secondo la giurisprudenza prevalente (Sentenze TAR Lombardia Milano, sez. II, n. 7508/2010 e n. 7614/2010) le cui motivazioni qui si richiamano e fanno proprie da parte di questo consiglio comunale, è da intendersi non perentorio ma meramente ordinativo e che pertanto si ritiene sussistano le condizioni è per potersi procedere alla approvazione definitiva del PGT una volta esaminate e votate le risoluzioni in ordine alle osservazioni pervenute.

Vista la Determinazione del Responsabile Area Tecnica n. 38 del 02/04/2013 con la quale è stato conferito l'incarico per la disamina delle osservazioni pervenute e per l'istruttoria, la redazione di controdeduzione alle osservazioni e modifica elaborati P.G.T., all'Arch. Pierangelo Perego, con studio in Lecco.

Richiamate le proposte di controdeduzioni alle sopra elencate osservazioni, il recepimento dei pareri degli Enti, la cartografia e gli elaborati grafici presentati dall'Arch. Pierangelo Perego, con studio in Lecco, pervenute in data 16/05/2013 protocollo n. 2113.

Visto il Parere Motivato Finale in data 17/05/2013 protocollo n. 2139 e la Dichiarazione di Sintesi Finale in data 17/05/2013, redatti dall'Autorità Competente per la V.A.S. d'intesa con l'Autorità Procedente a conclusione del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del P.G.T., allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Dato atto che le proposte di controdeduzioni alle sopra elencate osservazioni, il recepimento dei pareri degli Enti, la cartografia e gli elaborati grafici, sono stati esaminati dalla Commissione comunale consultiva Urbanistica e Lavori Pubblici in data 21/05/2013 ed in data 28/05/2013 la quale ha espresso il proprio che si allegano alla presente quale parte integrante e sostanziale.

Visto l'aggiornamento alle proposte di controdeduzioni alle sopra elencate osservazioni, al recepimento dei pareri degli Enti, alla cartografia ed agli elaborati grafici presentato dall'Arch. Pierangelo Perego, con studio in Lecco, pervenuto in data 26/06/2013 protocollo n. 2698.

Richiamate le disposizioni di cui alle:

- L.R. 12 del 11 marzo 2005 "legge per il governo del territorio" e s.m.i.;
- D.G.R. n. 8/1562 del 22/12/2005 "Modalità di coordinamento ed integrazione delle informazioni per lo sviluppo del Servizio Informativo Territoriale (L.R. 2005 n. 12, art. 3)";
- D.G.R. n. 8/1681 del 29/12/2005 "Modalità per la pianificazione comunale";
- D.G.R. 8/1566 del 22/12/2005 "criteri ed indirizzi per la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio, in attuazione dell'art. 57, comma 1, della L.R. 11 marzo 2005, n. 12";
- D.G.R. n. 8/1563 del 22/12/2005 "Valutazione ambientale di piani e programmi (VAS)";
- D.C.R. n. 8/351 del 13/03/2007 "indirizzi generali per la valutazione di piani e programmi";
- D.G.R. n. 8/6420 del 27/12/2007 "determinazione della procedura per la valutazione ambientale di piani e programmi – VAS (art. 4 L.R. 12/2005, D.C.R. n. 351/2007)";
- D.G.R. n. 8/7374 del 28/05/2008 "Aggiornamento dei criteri ed indirizzi per la definizione della componente geologica idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio in attuazione

- dell'art. 57 comma 1 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 approvati con D.G.R. 22 dicembre 2005 n. 8/1566”;
- D.G.R. n. 8/10971 del 30/12/2009 “determinazione della procedura di valutazione ambientale di Piani e Programmi – VAS (art. 4 L.R. 12/2005, D.C.R. n. 351/2007). Recepimento delle disposizioni di cui al D. Lgs. 16 gennaio 2008 n. 4 modifica, integrazione ed inclusione di nuovi modelli”;
 - D.G.R. n. 9/761 del 10/11/2010 “determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS - (art. 4, l.r. n. 12/2005; d.c.r. n. 351/2007) - Recepimento delle disposizioni di cui al D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128, con modifica ed integrazione delle dd.g.r. 27 dicembre 2007, n. 6420 e 30 dicembre 2009, n. 10971”;
 - circolare “L’applicazione della Valutazione Ambientale di piani e programmi - VAS – nel contesto comunale, approvata dalla Direzione Generale Territorio e Urbanistica della Regione Lombardia con identificativo atto n. 692 del 14 dicembre 2010”;
 - D.G.R. n. 9/2616 del 30/11/2011 “Aggiornamento dei criteri ed indirizzi per la definizione della componente geologica idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio in attuazione dell’art. 57 comma 1 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 approvati con D.G.R. 22 dicembre 2005 n. 8/1566 e successivamente modificati con D.G.R. 28/05/2008 n. 8/7374”.

Visto il parere favorevole del responsabile dei servizi ex art. 49, comma 1, del T.U. n. 267/2000.

Su proposta del Sindaco,

IL CONSIGLIO COMUNALE

procede all’esame delle osservazioni e dei pareri espressi nelle sopra richiamate note di trasmissione, alle modifiche ed aggiornamenti apportati dal redattore del PGT/VAS nonché all’esame delle controdeduzioni come risulta dalle relazioni predisposte dal redattore del P.G.T. arch. Pierangelo Perego;

Si inizia con le **OSSERVAZIONI** al documento di piano ai sensi dell’art. 13, comma 6, della L.R. 12/2005 e s.m.i. espresse da **A.R.P.A. - Dipartimento di Como**, protocollo n. 20227.6.3 in data 12/02/2013

Sentita l’introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l’illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all’assemblea di accoglimento.

La consigliera **Daniela ANDREANI** afferma che, come già anticipato nella commissione urbanistica essendo lei in consiglio come espressione di una forza politica esprimerà voto di astensione.

Il consigliere **Enrico Biagio CORTI** afferma che, per il precedente esposto, egli asterrà dalla votazione.

Il **Sindaco** chiede a detto consigliere di voler meglio chiarire se egli non parteciperà alla votazione o partecipi dichiarandosi astenuto.

Il consigliere **Enrico Biagio CORTI** risponde specificando che non vuole partecipare alla votazione.

Il **Segretario generale** Igor Messina fa presente che, a proprio avviso, in tali casi il consigliere va considerato comunque come astenuto non avendo abbandonando l’aula; chi non vota si astiene.

Il **Sindaco** fa presente che in tal caso, per non essere considerato astenuto, il consigliere E.B. CORTI dovrà abbandonare il posto a tavolo dei consiglieri ed accomodarsi fuori tra il pubblico.

Passati alla votazione su invito del Sindaco

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	11	
Astenuti	02	Andreani

		Enrico Biagio CORTI - Tale viene considerato anche se non alza la mano essendo rimasto seduto nella sua abituale postazione
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** le modifiche agli elaborati del Piano di Governo del Territorio conseguenti alle osservazioni espresse dall'A.R.P.A. – Dipartimento Provinciale di Como; come descritte nelle relazioni illustrative a seguito di controdeduzioni alle osservazioni predisposte dal redattore del PGT.

Il consigliere **Giovanni MARZIANO** chiede al Segretario se ogni volta che un consigliere di minoranza voglia astenersi debba alzare la mano visto che il consigliere E.B. Corti non ha alzato la mano per votare e non può essere obbligato ad uscire.

Il **Segretario** conferma che, per lui, il consigliere E.B. CORTI è da considerare astenuto ma che verbalizzerà quanto affermato dal consigliere E.B. CORTI. In ordine alla sua volontà di non partecipare alle votazioni perché possa comunque valutarsi se la non partecipazione alle operazioni di voto debba essere considerato astenuto o meno valutarsi il comportamento del consigliere come astensione o meno.

Il consigliere **Flavio TROMBETTA** dice che la presenza del consigliere E. B. CORTI è comunque condizionante e che lui si sente condizionato, anche il solo sguardo può condizionarlo. Secondo lui il Corti deve decidere: o sta qua o se ne va. Continua afferma ufficialmente di sentirsi condizionato, tantissimo, dalla presenza di una persona che non partecipa ai lavori che però lo controlla rimanendo seduto al suo posto.

Il **Sindaco** allora afferma che è bene chiarire che se sta seduto tra il consiglieri é come se si fosse astenuto altrimenti si deve alzare dai posti e dal tavolo dei consiglieri ed andare a sedersi tra il pubblico per far si che possa essere considerato non partecipante alla discussione ed alla votazione ma assente.

La consigliera **Daniela ANDREANI** chiede al Sindaco se non ci sia un norma nel Regolamento del funzionamento del C.C. su tale ipotesi.

Il **Sindaco** risponde che se io partecipo alla votazione ho diritto di votare: favorevole o contrario od astenuto. Se decido di non voler partecipare alla votazione così come il consigliere ha dichiarato, quando metto ai voti un punto vorrà dire che purtroppo per lui dovrà alzarsi ed abbandonare il consiglio andando fuori tra il pubblico o scendendo al piano inferiore fino al momento della votazione.

Dopodiché, si passano ad esaminare le **OSSERVAZIONI al P.G.T.** ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. 12/2005 e s.m.i. espresse da **A.S.L. di Como - Dipartimento di Prevenzione Medico** rilevate al protocollo con il n.25032 in data 02/04/2013.

Udita la lettura dell'osservazione fatta dal Sindaco e quanto esposto dal redattore del PGT arch. Pierangelo PEREGO.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C, presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** le modifiche agli elaborati del Piano di Governo del Territorio conseguenti alle osservazioni espresse dall'A.S.L. di Como - Dipartimento di Prevenzione Medico, come descritte

nelle relazioni illustrative a seguito di controdeduzioni alle osservazioni predisposte dal redattore del PGT.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare il **PARERE** in merito al Piano di Governo del Territorio del Comune di Monguzzo, espresso dal **Parco Regionale della Valle del Lambro** protocollo n.1357 del 15/03/2013.

Udita la relazione del Sindaco e quella dell'arch. Pierangelo PEREGO redattore del PGT.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C, presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** le modifiche agli elaborati del Piano di Governo del Territorio conseguenti al parere espresso dal **Parco Regionale della Valle del Lambro** come descritte nelle relazioni illustrative a seguito di controdeduzioni alle osservazioni predisposte dal redattore del PGT.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **VALUTAZIONE** di compatibilità condizionata con il P.T.C.P. dello strumento urbanistico del Comune di Monguzzo, espressa dalla **Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale** con provvedimento n. 14 del 24/04/2013, protocollo n. 17013.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di accoglimento.

Udita la relazione del Sindaco.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C, presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** le modifiche agli elaborati del Piano di Governo del Territorio conseguenti alla valutazione di compatibilità con il P.T.C.P espressa dalla **Provincia di Como – Settore Pianificazione Territoriale** come descritte nelle relazioni illustrative a seguito di controdeduzioni alle osservazioni predisposte dal redattore del PGT nelle quali sono esplicitate le modalità di recepimento delle prescrizioni e degli orientamenti contenuti nella valutazione di compatibilità provinciale;

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Il Sindaco propone a questo punto che, per ciascuna osservazione pervenuta dai privati, venga data lettura sintetica, illustrando le controdeduzioni e con l'ausilio ove occorrente dell'arch. Pierangelo PEREGO estensore del piano e dell'assessore all'urbanistica Giovanni MARZIANO e procedendo quindi alla relativa votazione.

Si procede pertanto all'esame delle osservazioni presentate secondo l'ordine numerico prima riportato.

OSSERVAZIONE n. 1 – Brindisi Pietro Giuseppe e Brindisi Maria Saveria Bibiana presentata in data 14/02/2013 protocollo n. 739.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di rigetto dell'osservazione n. 1.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C, presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE l'Osservazione n. 1 – Brindisi Pietro Giuseppe e Brindisi Maria Saveria Bibiana** presentata in data 14/02/2013 protocollo n. 739, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni;

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 2 – Brindisi Pietro Giuseppe e Iannuzzi Agata Maria Antonietta** presentata in data 14/02/2013 protocollo n. 740.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 2.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE l'Osservazione n. 2 – Brindisi Pietro Giuseppe e Iannuzzi Agata Maria Antonietta** presentata in data 14/02/2013 protocollo n. 740, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

A questo punto esce la consigliera Ilaria NADALIN i presenti in sala scendono a n.10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 3 – Tessitura Panzeri Luigi** presentata in data 14/02/2013 protocollo n. 741.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 3.

A questo punto si assenta anche il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'**Osservazione n. 3 – Tessitura Panzeri Luigi** presentata in data 14/02/2013 protocollo n. 741, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientrano tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI e la consigliera Ilaria NADALIN; i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 4 – Arch. Marta Francesco** presentata in data 16/02/2013 protocollo n. 794.

A questo punto esce il consigliere Francesco MARTA, i presenti scendono a 10.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 4.

A questo punto si assenta anche il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'**Osservazione n. 4 – Arch. Marta Francesco** presentata in data 14/02/2013 protocollo n. 794, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI e i componenti del C.C. presenti passano a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 5 – Mauri Luigi** presentata in data 16/02/2013 protocollo n. 783.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 5.

A questo punto si assenta anche il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09, resta ancora fuori il consigliere Francesco MARTA.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 5 – Mauri Luigi presentata in data 16/02/2013 protocollo n. 783, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientrano tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI ed il consigliere Francesco MARTA i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: OSSERVAZIONE n. 6 – Conti Eugenio presentata in data 16/02/2013 protocollo n. 784.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 6.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 6 – Conti Eugenio presentata in data 16/02/2013 protocollo n.784, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: OSSERVAZIONE n. 7 – Ballacchino Marco presentata in data 16/02/2013 protocollo n. 785.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 7.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
-----------------	----	--

Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 7 – Ballacchino Marco presentata in data 16/02/2013 protocollo n. 785, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

A questo punto esce il consigliere Francesco MARTA i presenti scendono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 8 – Anzani Emanuela** presentata in data 16/02/2013 protocollo n. 793.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 8.

A questo punto si assenta anche il consigliere Enrico Biagio CORTI, resta ancora fuori il consigliere Francesco MARTA, i componenti del C.C. presenti sono n.09.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 8 – Anzani Emanuela presentata in data 16/02/2013 protocollo n. 793, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Resta fuori il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. mentre rientra il consigliere Francesco MARTA i presenti sono 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 9 – Corti Giuseppina** presentata in data 22/02/2013 protocollo n. 885.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 9 – Corti Giuseppina presentata in data 22/02/2013 protocollo n.885,per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 10 – Arch. Marcello Tommasi** presentata in data 22/02/2013 protocollo n. 886.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 10.

A questo punto si assenta il consigliere **Enrico Biagio CORTI**, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Il consigliere **Flavio TROMBETTA** chiede si dia lettura di quanto esposto dalla commissione urbanistica sull'argomento.

Il **Sindaco** legge nel verbale che: *la commissione urbanistica sul comparto identificato col n. 26 (si tratta della area scendendo da via Magenta sulla destra andando verso il passaggio a livello delimitato dall'altra parte dalla strada che scende verso l'agriturismo). Riferisce che la commissione urbanistica è favorevole all'accoglimento, mentre il componente Caspani è contrario perché non vuole che il comparto 26 produca volumetria su un'altra area con i comparti 24 e 25 ossia con la proprietà del Comune e l'ex parco giochi. La componente Andreani si astiene in quanto ritiene sia una motivazione di tipo politico. Il componente Flavio Trombetta chiede a Sindaco di leggere quanto scritto nel verbale della commissione Il Sindaco specifica che si trattava del comparto identificato con il n. 26 scendendo dalla Magenta è la zona sulla destra. Andando verso il passaggio a livello sulla destra*

Il Consigliere **Giovanni MARZIANO** spiega la localizzazione della zona in discussione specificando i confine della zona di cui si discute.

Il **Sindaco** prosegue leggendo il verbale della Commissione urbanistica che su questa osservazione è d'accordo ad accoglierla, mentre *il componente della commissione Caspani è contrario perché non vuole che il comparto 26 produca volumetria su altri comparti con gli altri comparti quali quelli 24 e 25 cioè la proprietà del Comune e l'ex parco giochi. La componente Andreani si astiene perché ritiene sia una valutazione di tipo politico. Il componente Trombetta esprime il proprio dispiacere per il fatto che non venga recepito l'unico intervento del PGT che eleva tale strumento ad interesse collettivo di carattere di carattere socio-assistenziale sovracomunale, ritiene che chi oggi in commissione non si esprima a favore di questo intervento si assume una grossa responsabilità verso il futuro. Questo era un intervento che consentiva al Comune di volare alto.*

Il consigliere **Flavio TROMBETTA** afferma che il verbale non rende bene il suo pensiero e chiarisce che egli, non essendo un tecnico della materia urbanistica. Gli sembra che i comparti 24 e 25 siano di proprietà del Comune e quindi della gente di Monguzzo, mentre il comparto 26 è di proprietà della ditta Holcim. Quanto detto in termini tecnici dall'arch. Perego può essere tradotto nel senso che con l'accoglimento di questa osservazione si incrementa, non ciò che è della Holcim, che non può costruire niente, ma solo ciò che è di proprietà del Comune.

Il **Sindaco** ricorda per precisare il fatto che, prima, in sede di adozione, il comparto 26 della Holcim fosse azionato come ambito di trasformazione di tipo produttivo e che questa era stata l'unica parte del Piano che aveva generato qualche contrarietà. Questa è una possibilità che oggi non c'è più. Con l'odierna proposta, infatti Holcim non può più costruire nulla come industriale ma solo seguire il Comune quando questi dovesse decidere di procedere con i lotti di sua proprietà.

Il consigliere **Flavio TROMBETTA** afferma che in quella seduta consiliare la consigliera Nadalin votò addirittura contro e lui stesso si astenne. Non si voleva che si concedesse alla Holcim un ulteriore vantaggio e possibilità di espandersi. Ricorda una riunione tenuta qui due anni fa di cui non vede i presenti di allora, con la presenza di vari agitatori, del professor Valerio e della sig.ra Nitti, ed anche il consigliere Enrico Biagio Corti che da bravo agitatore di popolo, in cui venne fatto oggetto di insulti al di là dell'accettabilità umana; una signora gli aveva chiesto addirittura con quale coraggio la mattina il egli potesse guardarsi allo specchio. Sembrava che tutto il cadmio qui presente fosse colpa di questo assessorado e di questa amministrazione.

Adesso la sua domanda è se, le precedenti amministrazioni socialiste, e sottolinea socialiste, abbiano fatto qualcosa come fatto da lui e da Nadalin nell'ambito delle discussioni periodiche del giovedì col suo gruppo ed oggi portate qui. Si chiede perché le 700 firme siano state prodotte solo adesso quando si è portato in discussione il punto e si è arrivati a questa variazione. Come mai le 700 firme adesso raccolte non sono state raccolte e presentate quando c'erano altre amministrazioni ed invece lo si è fatto solo adesso? Cita il Manzoni e la frase "*omnia munda mundis*" e afferma che la si debba cambiare in "*omnia immundis*" cioè tutto è sporco per chi è sporco.

Il *votare contro* qui significa concedere una possibilità eventuale di espansione alla ditta Holcim. Assumersi la responsabilità di non dare un arricchimento alla collettività consentendo di costruire di più, unicamente, (e sottolinea unicamente), su un terreno di proprietà del Comune e non della ditta Holcim. Chiede al Sindaco scusa per essersi astenuto a votare a favore in sede di delibera di adozione del PGT. Oggi invece vota in maniera convinta per un PGT che rispetta al meglio il nostro territorio nei limiti di quanto ci è concesso dalle amministrazioni sovracomunali.

Il consigliere **Enrico Biagio CORTI** fa segno di voler chiedere la parola.

Il consigliere **Flavio TROMBETTA** insorge e chiede se possa intervenire il consigliere E.B. Corti che è presente tra il pubblico in prima fila (lo stesso infatti ha abbandonato il suo posto tra i consiglieri) ed incombe, mentre dovrebbe andare tra il pubblico almeno fino alla quinta fila delle sedie. Afferma che in questo modo lo sguardo di detto consigliere incombe e lo ossessiona al punto che ha dovuto togliersi gli occhiali per non essere ossessionato da tale sguardo. Se adesso il consigliere Corti controbatte non potrà poi dire che non partecipa alla discussione. Accusa dopo il consigliere E.B. Corti di avere scritto il falso quando ha scritto, in relazione alla delibera della adozione del PGT, che il consigliere Trombetta non aveva partecipato alla discussione mentre invece egli aveva discusso e votato anche contro il proprio Sindaco. Il precedente Sindaco socialista non ha ricevuto 700 firme e non è stato insultato qui dalla sig.ra Nitti.

Il **Sindaco** afferma che il segretario comunale verbalizza l'intervento del consigliere E.B. Corti il quale si assume la responsabilità di quello che fa o dice. La coerenza non è qualcosa di manipolabile od assoggettabile alle esigenze di ciascuno di noi e il consigliere E.B. Corti si assume la responsabilità di quanto vorrà dichiarare, se non trascende con i comportamenti e chiede la parola ha pieno titolo ad intervenire.

Il consigliere **Enrico Biagio CORTI** risponde che l'ultimo Sindaco socialista è morto nel 1987. Ricorda al consigliere Trombetta che l'amministrazione socialista aveva fatto un piano di insediamento produttivo, poi tolto dalle successive amministrazioni di cui Trombetta faceva parte come minoranza insieme a Panzeri. Fa presente come egli una sera avesse pure litigato su questa cosa in consiglio con il consigliere Trombetta che era al tempo consigliere di minoranza insieme al consigliere Panzeri. Quando è stato tolto il piano di insediamenti produttivi si è dato spazio alla Holcim. Basta andare a vedere i documenti.

Il consigliere **Flavio TROMBETTA** declina l'accusa di avere dato spazio insieme al consigliere Vincenzo Panzeri alla ditta Holcim ed invita il Sindaco a passare alla votazione ed il consigliere E.B. Corti ad abbandonare il posto in aula, non per andare a sedersi in prima fila tra il pubblico presente ma più in là, almeno in quinta fila. Chiede quindi al segretario di verbalizzare che il consigliere Enrico Biagio Corti è seduto in prima fila tra il pubblico. Chiede al segretario se ci sia una norma nel regolamento dei lavori consiliari in materia.

Il **Segretario** risponde che il consigliere E.B. Corti ha abbandonato gli scranni assegnati ai consiglieri e sta per un po' tra il pubblico e per un po' rientra prendendo posto tra i colleghi consiglieri.

Il **Sindaco** interrompe il segretario e afferma che il consigliere E.B. Corti si assume la responsabilità del proprio comportamento quando abbandona il suo posto al tavolo dei consiglieri. Se poi va in prima fila tra il pubblico o vada invece al piano sottostante, poco rileva, nessuno può cacciarlo via se non in caso di intemperanze.

Il consigliere **Flavio TROMBETTA** dichiara di essere fortemente condizionato, anche in quello che ha detto nel suo intervento, dalla presenza del suddetto consigliere E.B. CORTI in prima fila del pubblico, così vicino, di avere le scalmane, di avere gli ormoni mossi, di avere la tiroide mossa, di avere il cardiopalmo per questo consigliere che un po' c'è ed un po' non c'è in aula. Continua affermando che

è chiaro che egli sia agitato, che resta qui solo per senso di responsabilità. Fa presente che potrebbe anche andare al pronto soccorso stasera dopo i lavori consiliari, causa "cardiopalmo". Chiede espressamente al segretario che verbalizzi con precisione anche il termine da lui usato: "cardiopalmo". Conclude che il consigliere Enrico Biagio CORTI non può tirare il sasso e nascondere la mano, esserci e non esserci; questo comportamento non fa parte della vita.

La consigliera **Daniela ANDREANI** afferma esserci anche la propria tra le 700 firme raccolte e che non si trattava di un attacco personale contro il consigliere Trombetta. Annuncia la sua astensione perché ha fatto già dei rilievi in commissione, infatti il suo gruppo riteneva fosse opportuno mantenere quegli ambiti come standard scolastico in previsione di una possibile unione con la scuola di Merone. Sono visioni urbanistiche diverse, può essere ugualmente valida l'una o l'altra. Cita anche situazione di caos per i parcheggi all'uscita di asilo e scuola quando esse sono contemporanee.

Il **Sindaco** fa presente che questa è un'altra problematica: quella della cattiva educazione della gente che parcheggia lì in mezzo alla via per e non nei parcheggi vicini per non fare 100 metri a piedi.

Il consigliere **Giovanni MARZIANO** spiega che nella fattispecie c'è una valenza sovracomunale, vi è un'entrata economica di ampio respiro. Se si preparano le carte per un intervento sovracomunale lungimirante in vista di un intervento socio assistenziale, è deleterio non avere il consiglio compatto su queste opinioni ma che al contrario si litighi accampando motivazioni ideologiche e non fatti concreti.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 10 – Arch. Marcello Tommasi** presentata in data 22/02/2013 protocollo n. 886, per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 11 – Mauri Daniele** presentata in data 22/02/2013 protocollo n. 887.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 11.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE l'Osservazione n. 11 – Mauri Daniele** presentata in data 22/02/2013 protocollo n.887, e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra i colleghi il consigliere Biagio Enrico CORTI i componenti del C.C. presenti ritornano a 11.

Esce il Sindaco che spiega di assentarsi solo perché la prossima osservazione è stata firmata dal lui e non perché interessato direttamente o tramite propri parenti al contenuto della osservazione. Le funzioni di presidente dell'assemblea vengono temporaneamente assunte dal Vice Sindaco e consigliere Flavio Trombetta, i presenti sono 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 12 – Sangiorgio Marco – Sindaco pro-tempore** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 901.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 12.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'**Osservazione n. 12 – Sangiorgio Marco – Sindaco pro-tempore** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 901, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurita la trattazione della osservazione rientra tra il Sindaco che riassume le funzioni di presidente dell'assemblea, i componenti del C.C. presenti ritornano a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 a) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

A questo punto esce anche la consigliera Ilaria NADALIN, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 a).

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'**Osservazione n. 13 a) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 b) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.
Rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti passano a 10.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 b).

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 b) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI ed esce il Sindaco, i presenti rimangono a 9.

Il Vice Sindaco Flavio TROMBETTA assume la presidenza dei lavori dell'assemblea,

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 c) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 c).

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.08.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	08	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	07	
Favorevoli	07	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 c) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra il Sindaco che riassume le funzioni di presidenza dell'assemblea, mentre restano fuori il consigliere Biagio Enrico CORTI e la consigliera Ilaria NADALIN, i presenti passano a 09.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 d) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 d).

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ASTENUTI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 d) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la **OSSERVAZIONE n. 13 e) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 e).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 e) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI , i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la **OSSERVAZIONE n. 13 f) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 f).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	0	
Favorevoli	08	

Contrari	00	
-----------------	----	--

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 f) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI , i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 g) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 g).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 g) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 h) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 h).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 h) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 i) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 i).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 i) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 J) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 J).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 J) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 K) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 K).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	

Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 K) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esce a questo punto anche il consigliere Enrico RIGAMONTI sono sempre fuori i consiglieri Ilaria NADALIN e Biagio Enrico CORTI i presenti scendono a 8.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 L) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 L).

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	08	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	07	
Favorevoli	07	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 L) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientrano i consiglieri Enrico RIGAMONTI ED ENRICO BIAGIO CORTI. I presenti passano a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 m) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 m).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 m) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento esce il consigliere Enrico Rigamonti, restano assenti I: NADALIN e E.B. CORTI, I presenti risultano essere 8.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 n) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 n).

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	08	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	07	
Favorevoli	07	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 n) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra Enrico RIGAMONTI ed Enrico Biagio CORTI presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 O) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento parziale** dell'osservazione n. 13 O).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 13 O) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 P) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 P).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI

Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 P) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 Q) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 Q).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 Q) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 R) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 r).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 R) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 S) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 s).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 S) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 T) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 T).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 T) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 U) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 U).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 U) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 V) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 v).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 V) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 W) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 W).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 W) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 13 X) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 13 X).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 13 X) – Geom. Hermes Caimi – Responsabile Area Tecnica** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 902, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientrano i consiglieri Ilaria NADALIN e Biagio Enrico CORTI i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 14) – Amedei Mario** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 914.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 14.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE l'Osservazione n. 14) – Geom. Amedei Mario** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 914, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra il consigliere Biagio Enrico CORTI ed esce il consigliere Flavio TROMBETTA i presenti restano 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 15) – Zappa Alberto e Zappa Mauro Luigi** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 915.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento parziale** dell'osservazione n. 15.

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'Osservazione n. 15) – Zappa Alberto e Zappa Mauro Luigi presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 915, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra il consigliere Biagio Enrico CORTI mentre resta ancora assente il consigliere Flavio TROMBETTA i presenti risultano essere 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 16) – Ballacchino Marco** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 916.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 16.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	9	
Astenuti	1	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 16) – Ballacchino Marco presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 916, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra il consigliere Biagio Enrico CORTI mentre resta ancora assente il consigliere Flavio TROMBETTA, esce anche il consigliere Francesco MARTA i presenti risultano essere 9.

Dopodiché, si passa ad esaminare: **OSSERVAZIONE n. 17) – Arch. Francesco Marta** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 917.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 17).

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.8.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	8	
Astenuti	1	ANDREANI
Votanti	7	
Favorevoli	7	
Contrari	0	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 17) – Arch. Francesco Marta** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 917, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto rientra il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti salgono a 09.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 18) – Conti Maurizio** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 918.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento parziale** dell'osservazione n. 18.

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i presenti scendono a 8.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	8	
Astenuti	1	ANDREANI
Votanti	7	
Favorevoli	7	
Contrari	0	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 18) – Conti Maurizio** presentata in data 23/02/2013 protocollo n. 918, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Rientrano i consiglieri Flavio TROMBETTA, Francesco MARTA ed Enrico Biagio CORTI e si assentano il Sindaco e la consigliera NADALIN i presenti sono 9.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 19) – Longoni Angelo, Longoni Enrico, Buzzoni Pierina Angelica, Longoni Emanuele, Longoni Graziano, Longoni Elena e Longoni Morena** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 930.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 19.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.8.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	8	
Astenuti	1	ANDREANI
Votanti	7	
Favorevoli	7	
Contrari	0	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE l'Osservazione n. 19) – Longoni Angelo, Longoni Enrico, Buzzoni Pierina Angelica, Longoni Emanuele, Longoni Graziano, Longoni Elena e Longoni Morena** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 930, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni;

Esaurito l'argomento rientrano tutti gli assenti, i presenti passano ad 11, il Sindaco riassume le proprie funzioni di presidenza dell'assemblea.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 20) – Cesana Mario** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 931.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento parziale** dell'osservazione n. 20.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	1	ANDREANI
Votanti	9	
Favorevoli	9	
Contrari	0	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 20) – Cesana Mario** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 931, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 21) – Zappa Angelo** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 932.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento parziale** dell'osservazione n. 21.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	1	ANDREANI
Votanti	9	
Favorevoli	9	
Contrari	0	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 21) – Zappa Angelo** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 932, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 22) – Corti Giuseppe** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 933.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 22.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	1	ANDREANI
Votanti	9	
Favorevoli	9	
Contrari	0	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 22) – Corti Giuseppe presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 933, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: OSSERVAZIONE n. 23) – Conti Carla presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 934.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 23.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	1	ANDREANI
Votanti	9	
Favorevoli	9	
Contrari	0	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 23) – Conti Carla presentata in data 25/02/2013 protocollo n.934, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: OSSERVAZIONE n. 24) – Francesco Ciceri Costruzioni S.r.l. presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 935.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 16.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	1	ANDREANI

Votanti	9	
Favorevoli	9	
Contrari	0	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE l'Osservazione n. 24) – Francesco Ciceri Costruzioni S.r.l.** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 935, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 25) – Ciceri Maria Rita e Ciceri Pierangelo** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 936.

Esce il consigliere Enrico RIGAMONTI i consiglieri presenti scendono a 10.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento parziale** dell'osservazione n. 25.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 25) – Ciceri Maria Rita e Ciceri Pierangelo** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 936, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni;

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI i presenti tornano ad 10. Resta fuori aula il consigliere Enrico RIGAMONTI.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 26) – Ciceri Maria Rita e Ciceri Pierangelo** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 937.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento parziale** dell'osservazione n. 26.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 26) – Ciceri Maria Rita e Ciceri Pierangelo** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 937, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni;

Esaurito l'argomento rientrano in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI ed il consigliere Enrico RIGAMONTI, i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 27) – Boleso Marina** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 938.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 27.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'**Osservazione n. 27) – Boleso Marina** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 937, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni;

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 28) – Immobiliare Pontenuovo S.r.l.** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 943.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 28).

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'**Osservazione n. 28) – Immobiliare Pontenuovo S.r.l.** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 943, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni;

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la : **OSSERVAZIONE n. 29) – Negri Silvia** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 944.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 29.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 29) – Negri Silvia presentata in data 25/02/2013 protocollo n.944, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 30) – Immobiliare Pontenuovo S.r.l.** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 945.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 30).

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'Osservazione n. 30) – Immobiliare Pontenuovo S.r.l. presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 945, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

Dopodichè si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 31) – Ciceri Maria Giuseppina** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 946.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 31).

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	09	ANDREANI
Votanti	09	

Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 31) – Ciceri Maria Giuseppina** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 946, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 32) – Ciceri Alessandra** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 947.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 32).

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 32) – Ciceri Alessandra** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 947, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 33) – Lorini Giovanna e Lorini Giuseppe** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 948.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 33.

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE l'Osservazione n. 33) – Lorini Giovanna e Lorini Giuseppe** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 948, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 34) – Lorini Giovanna e Lorini Giuseppe** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 949.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 34).

A questo punto si assenta il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	09	
Favorevoli	09	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'**Osservazione n. 34) – Lorini Giovanna e Lorini Giuseppe** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 949, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

A questo punto si assenta il consigliere MARZIANO, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 35) – Immobiliare Green Building** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 950.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 35.

A questo punto si assenta il consigliere Biagio Enrico CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'**Osservazione n. 35) – Immobiliare Green Building** presentata in data 25/02/2013 protocollo n. 950, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientrano in aula i due consiglieri Biagio Enrico CORTI e Giovanni MARZIANO, i presenti tornano ad 11.

A questo punto si assenta il consigliere Francesco Marta, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 36) – Arch. Francesco Marta** presentata in data 25/02/2013 e protocollata in data 26/02/2013 protocollo n. 953.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 36.

A questo punto si assenta il consigliere Biagio Enrico CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.9.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'*Osservazione n. 36)* – Arch. Francesco Marta presentata in data 25/02/2013 e protocollata in data 26/02/2013 protocollo n. 953, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI i presenti tornano ad 10.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 37) – Arch. Francesco Marta** presentata in data 25/02/2013 e protocollata in data 26/02/2013 protocollo n. 954.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 37).

A questo punto si assenta il consigliere Biagio Enrico CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	ANDREANI
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'*Osservazione n. 37) – Arch. Francesco Marta* presentata in data 25/02/2013 e protocollata in data 26/02/2013 protocollo n. 954, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientrano in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI ed il consigliere Francesco MARTA, i presenti tornano ad 11.

Dopodiché, il Sindaco fa presente che alcune osservazioni sono pervenute oltre il termine prefissato per la presentazione, propone alla assemblea di voler procedere comunque al loro esame e votazione essendo giunte poco oltre la scadenza di detto termine e per completezza di esame di tutto quanto osservato sugli elaborati del PGT adottato.

Passati alla votazione

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi favorevoli resi per alzata di mano

DELIBERA

di procedere ugualmente all'esame, valutazione votazione delle osservazioni pervenute oltre il termine di scadenza fissato per l'esame

Si procede pertanto all'esame delle osservazioni presentate oltre il termine e precisamente dell'**OSSERVAZIONE n. 38) – Sarraco Bartolomeo** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 955.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accoglimento** dell'osservazione n. 38).

A questo punto si assenta il consigliere Biagio Enrico CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	02	ANDREANI E MARTA
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 38) – Sarraco Bartolomeo** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 955, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

A questo punto esce anche la consigliera ANDREANI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.09.

Dopodiché si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 39) – Gruppo Consigliere Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 960.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 39.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	MARTA
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE l'Osservazione n. 39) – Gruppo Consigliere Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 960, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 40) – Gruppo Consigliere Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 961.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **non accogliere e rigettare** dell'osservazione n. 40).

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	MARTA
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 40) – Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 961, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni;

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 41) – Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 962.

Sentita la lettura della sintesi della richiesta e l'illustrazione delle relative controdeduzioni ed il conseguente superamento. Udito il **Sindaco** che propone di mettere ai voti il superamento, per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni, dell'osservazione n. 41)

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	MARTA
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **PRENDERE ATTO del SUPERAMENTO dell'Osservazione n. 41) – Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 962, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 42) – Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 963.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accogliere parzialmente** l'osservazione n. 42).

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	09	
Astenuti	01	MARTA
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 42) – Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 963, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 43) – Gruppo Consigliare Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 964.

Escono a questo punto anche i consiglieri Enrico Bruno RIGAMONTI ed Ilaria NADALIN i componenti del C.C. presenti in aula scendono a 7.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accogliere parzialmente** l'osservazione n. 43).

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	07	
Astenuti	01	MARTA
Votanti	06	

Favorevoli	06	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'Osservazione n. 43) – Gruppo Consigliere Lega Nord per l'Indipendenza della Padania** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 964, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Dopodiché, si passa ad esaminare la: **OSSERVAZIONE n. 44) – Riva Maria Luisa** presentata in data 26/02/2013 protocollo n. 965.

Rientrano i consiglieri Enrico Bruno RIGAMONTI, Ilaria NADALIN, Daniela ANDREANI ed Enrico Biagio CORTI, i presenti tornano ad 11.

Sentita l'introduzione della suddetta *Osservazione* con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione delle relative controdeduzioni e la conseguente proposta all'assemblea di **accogliere** l'osservazione n. 44).

A questo punto esce il consigliere Enrico Biagio CORTI, i componenti del C.C. presenti scendono a n.10.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

Presenti	10	
Astenuti	02	ANDREANI E MARTA
Votanti	08	
Favorevoli	08	
Contrari	00	

DELIBERA

di **ACCOGLIERE l'Osservazione n. 44) – Riva Maria Luisa** presentata in data 26/02/2013 protocollo n.965, come e per le motivazioni indicate nelle controdeduzioni.

Esaurito l'argomento rientra in aula il consigliere Biagio Enrico CORTI, i presenti tornano ad 11.

Essendo stato completato l'esame e la votazione di tutte le osservazioni pervenute il **Sindaco** sottolinea il fatto che le due sedute della commissione urbanistica iniziate verso le otto e trenta sono finite alle dodici e mezza ed all'una ed un quarto di notte. Sono state tutte partecipate. Il verbale è stato redatto necessariamente in maniera sintetica. La commissione ha lavorato bene ed ha reso un parere puntuale su ogni singola osservazione. Nelle controdeduzioni alcune di esse sono state recepite, altre no. Quelle non recepite non lo sono state perché esulavano chiaramente dalla competenze di questa amministrazione, altre invece non sono state accolte perché, se analizzate e approvate, avrebbero comportato la riapertura di tutto l'iter del procedimento di approvazione del P.G.T., ossia rifare la conferenza di VAS e con conseguente ripubblicazione dei documenti prolungando di diversi mesi tutto l'iter già lungo di per se. Aveva più senso pratico chiudere questo procedimento arrivato all'ultimo atto ed eventualmente riaprire una rivisitazione di questo stesso provvedimento nei prossimi mesi. La legge n.12 ha lo scopo di dare ai comuni uno strumento flessibile e non ingessato come era il PRG di prima. Oggi chiudiamo un iter di 6 anni. Dopo questo tempo le idee iniziali basate su norme che hanno più dieci anni come quelle per i vecchi nuclei, potrebbero essere variate e richiedere esame più approfondito. Non si buttano via comunque i pareri resi dalla commissione urbanistica ha più senso siano affrontati in procedimenti più generali da avviare magari nei prossimi mesi .

Chiede quindi la parola l'assessore all'urbanistica consigliere **Giovanni MARZIANO** il quale ringrazia per il supporto che egli ha avuto in questi anni dal geom. Hermes Caimi, che ha retto da solo l'ufficio tecnico, e dal redattore arch Pierangelo Perego. Ribadisce come già detto in occasione della adozione he questo PGT si scontra con dei Piani Provinciali e del Parco Valle del Lambro che sono fatti su studi del 1995 non più congrui rispetto alla realtà odierna. Si è portata avanti la nostra pianificazione con

quello che c'era. Tutti i vari discorsi auspicati dalla legge regionale 12 come la negoziazione pubblica e la flessibilità del piano quando non si ha certezza della disponibilità dell'area perché non si ha la competenza per operarvi sono caduti. Riguardo agli ambiti 25 e 26 per Nobile, questo intervento per un struttura ricettiva la si era pensata in una zona diversa, ma non è facoltà del Comune intervenire in zone agricole del parco pur in presenza di una evidente valenza pubblica nell'intervento proposto. Altra linea chiara ed evidente nell'esame delle osservazioni è stata quella di precisazione, perché era difficile nelle diverse scale mantenere la coerenza. È un limite dei nuovi PGT si cerca desso di contenere le tavole per evitare questi problemi. Nelle prossime occasioni si dovranno rivedere le zone A) e semplificare il più possibile l'iter di approvazione delle stesse. Ringrazia tutti ed anche il consigliere Trombetta quale Autorità competente.

Il consigliere **Flavio TROMBETTA** sottolinea il fatto che quando c'è collaborazione si va bene e ringrazia i consiglieri ed architetti Francesco MARTA e Daniela ANDREANI, facendo presente che in questa ottica la somma dei due addendi dà un risultato superiore. Ringrazia la collega Ilaria NADALIN, il capogruppo e la minoranza dando atto che in seno alla Commissione Consiliare Urbanistica si è lavorato proficuamente con spirito di collaborazione.

Il consigliere di minoranza **Francesco MARTA** si augura che le osservazioni oggi cassate perché i Piani degli enti sovra-ordinati non lo consentono essendo frutto di esigenze e orme oramai vecchie e non aggiornati. Limite di questo PGT è che non c'è spazio per le attività artigianali e commerciali una comunità vive anche di economia. Si augura che in futuro si riesca ad agire in questo senso in maniera idonea alla nostra realtà

Il consigliere **Enrico Biagio CORTI** annuncia la propria astensione. Lamenta una mancanza di comunicazione ed una scarsa partecipazione del pubblico sull'argomento, ritiene che sarebbe stato utile fare qualche riunione in più per far conoscere l'argomento ai cittadini; loro hanno fatto. In linea di massima rispetto a come era concepito due anni fa quando era contrario, sono state sistemate alcune aree e sono state accolte alcune loro istanze del suo gruppo per cui adesso potrebbe anche approvarlo e votare a favore, purtroppo però deve attenersi alla linea del suo gruppo e quindi si asterrà.

La consigliera **Ilaria NADALIN** annuncia il proprio voto favorevole. Precisa che il suo voto contrario al proprio gruppo in sede di adozione le era costato ma era dovuto alle sue convinzioni, adesso invece il PGT come è formulato le va bene. Ritiene che fosse giusto quello che aveva fatto prima, ma di far bene adesso a votare a favore.

Il consigliere ed assessore all'urbanistica **Giovanni MARZIANO** afferma, in ordine alla questione della partecipazione che chi voleva dare il proprio contributo dopo tre anni ha avuto tutto il tempo per darlo, dire diversamente è una minestra riscaldata buttata lì. Esprime il proprio doveroso apprezzamento per la minoranza rappresentata dal consigliere Francesco MARTA che nel corso delle sedute della Commissione urbanistica è stato critico ma comunque sempre propositivo senza trincerarsi dietro posizioni ideologiche dicendo no non no. Si rammarica che non è stato possibile recepire e portare avanti le istanze dei cittadini monguzzesi che forse da venti o trenta anni attendono di potere trasformare il proprio terreni fino a quando non ci saranno i Piani sovra comunali che non lo consentano. Loro ci hanno provato con le loro conoscenze politiche senza riuscire ma è giusto e doveroso chiudere questa fase e attendere un revisione del PGT.

A questo punto il **Sindaco-Presidente** ringrazia tutti indistintamente. Esterna la sua soddisfazione per l'apprezzamento per l'operato che traspare dalle dichiarazioni rese, quale ad esempio quella del consigliere E.B. Corti che pur annunciando la propria astensione ha riconosciuto che avrebbe anche potuto votare a favore. Non si devono esprimere giudizi sugli altri, ognuno porta un indirizzo politico giusto o sbagliato che sia. Anzi secondo lui condivisibile o meno che sia quello è e quello deve rimanere e come tale va rispettato. La delibera di stasera chiude un iter iniziato tanti anni fa. Prima il consigliere Flavio Trombetta riferiva che nei lavori della commissione urbanistica il sottoscritto non è mai intervenuto pesantemente su nessuna questione. Egli non lo ha fatto per propria indole e natura. Nei limiti del possibile ogni idea va rispettata, poi alcune vanno avanti ed altre no. Quando è intervenuto per fermare un certo iter lo ha fatto esternando le proprie motivazioni.

Prosegue affermando che il più delle volte, fortunatamente una amministrazione fa quello che vuole fare, in alcuni casi fa quello che può fare, ma accade anche che fa quello che vuol fare. Nei rapporti

con la Holcim egli è fiero di poter dire che nei nove anni che fa il Sindaco egli ha sempre fatto quello che voleva fare. Qui si è sempre discusso del tema Holcim nella diversità delle proprie posizioni senza sentirsi prevaricati o imposti nelle proprie idee. Sottolineando che il Comune di Monguzzo ha operato in piena autonomia nei rapporti con la Holcim dalla quale dal 2004 al 2013 non ha mai ricevuto un centesimo mentre altri comuni hanno basato i bilanci sui contributi della Holcim. Siamo circondati da amministrazioni ed amministratori che sulla Holcim hanno sempre detto "no", "ma". Era comodo fare così perché tanto poi sapevano che alla fine la cosa sarebbe andata avanti lo stesso. Dopo andavano a bussare alla Holcim per farsi dare interventi e sovvenzioni e adesso sono in prima fila a dire no, chiudiamo, non facciamo questo no facciamo quell'altro. Monguzzo ha sempre dato disponibilità a sedersi ad ascoltare qualsiasi richiesta avesse fatto la Holcim ma ci si è sempre riservata la possibilità di rispondere sì o no, a seconda della convenienza per il comune di Monguzzo ed i suoi cittadini.

Richiama anche un argomento presente nella campagna elettorale del 2009 quello della tutela delle Balze, una delle principali caratteristiche del Comune sulle quali è stata posta la inedificabilità assoluta. Al di là che sia previsto dalle norme del Parco Monguzzo è stato anche l'unico comune a prevedere su tutto il proprio territorio il divieto di realizzare inceneritori o depositi per rifiuti destinati a successivo incenerimento. Può anche darsi che un ente sovracomunale, ministero, regione, provincia o altri che ce lo imponga, ma quello che era in nostro potere di fare lo abbiamo fatto, non ci siamo nascosti dietro il dito di nessuno.

Sottolinea l'importanza di avere pubblicato alcuni mesi fa in un documento, sottovalutato da tanti ma fondamentale, quelle che erano le intenzioni della maggioranza sulle risposte da dare alle richieste dei privati. Era un documento importante perché è stato fatto vedere che tante richieste l'amministrazione era ben lieta di accoglierle. Il documento è stato poi "lavato" da chi è sopra di noi che ha detto che quello o quell'altro non si poteva fare e si doveva togliere. In questo PGT di Monguzzo non sono state fatte speculazioni. Auspica la possibilità di poter effettuare varianti al PGT. È nello spirito della legge 12/2005 fare varianti per settori in cui norme successive consentono di intervenire. Non è più un documento ingessato come il vecchio PRG e soprattutto è un impegno preso con la Commissione urbanistica quello di impegnare il Consiglio comunale ad avviare al più presto la revisione del PGT nell'ottica di recepire i consigli della stessa e le osservazioni di alcuni cittadini oggi respinte per causa di forza maggiore.

Il consigliere **Enrico Bruno RIGAMONTI** interviene per precisare che quando si è andati ad inserire aree nella zona di competenza del Parco, non lo si è fatto a caso, ma lo si è fatto a ragion veduta al fine di indirizzare una sorta di *pro memoria* agli organi di gestione del Parco Valle Lambro. Nel 2010 sembrava infatti imminente la rettifica dei confini da parte del Parco in territorio di Monguzzo e sembrava quindi che le scelte iniziali fossero in sintonia con quanto si accingeva a fare il Parco medesimo. Dopo però il Parco non ha dato corso alle rettifiche ipotizzate rinviando la revisione dei propri confini e pertanto il Comune si è visto costretto, suo malgrado, a modificare l'iniziale pianificazione stralciando le aree precedentemente inserite.

Il **Sindaco** ricorda a tal proposito che quando il Parco scrisse ai comuni nel 2005 o 2006 per chiedere quali fossero le indicazioni ed i suggerimenti sulle modifiche al Piano Territoriale che il Parco stava avviando e che oggi non ha ancora chiuso, il Comune di Monguzzo ha scritto al Parco una lettera di una estrema "banalità" ma non banale: solo chi non vuol capire ne può trarre una conclusione semplicistica oppure chi veramente non è in grado di capirlo. Nella lettera si chiedeva semplicemente di poter decidere sul proprio territorio. Al di fuori di alcune zone intoccabili quali quelle del bosco della Buerga, dell'area del Castello feudale ed aree intorno e di alcune zone agricole andando verso Anzano. Tutto il resto del territorio deve essere di competenza del Comune. Non perché il Comune voglia tutto, come qualcuno del Parco ha pensato, ma perché vuole ciò che è già suo. Deve essere il Comune a poter decidere sul proprio territorio quali osservazioni accogliere o meno e non come adesso doverle respingere dicendo che vorrebbe accoglierle ma il Parco o la Provincia non lo consentono. Il Comune deve potersi assumere la responsabilità potendo dire sì o no ai propri cittadini e non perché una autorità superiore ha detto sì o no. Si parla di gente di cui lamenta la mancata umiltà e l'assenza di conoscenza del territorio che farebbero bene a visitare per evitare di incorrere in errori grossolani nel contro dedurre ai documenti che gli sono stati mandati. La richiesta è ancora lì perché l'iter non è concluso, dovranno darci conto delle scelte fatte, se daranno risposte banali la figura la faranno loro e non noi, speriamo di avere a che fare con persone intelligenti e non superficiali.

Il consigliere **ENRICO BIAGIO CORTI** chiede lumi in ordine all'obbligo di astensione.

Il **Sindaco** fa presente che, sentito il segretario sulla votazione dello strumento urbanistico nella sua generalità si ritiene generalmente che non ci possa essere l'insorgere di una correlazione immediata e diretta che obblighi conseguentemente alla astensione come avviene per le osservazioni, qui si vota sul lo strumento urbanistico nel suo complesso e generalità.

Dà conto alla assemblea di tutti i vari punti che compongono la parte dispositiva della proposta di deliberazione con particolare riferimento alla giurisprudenza prevalente con due sentenze TAR, specie la prima del Tar Lombardia del 2010 che riguarda il Comune di Uboldo che conforta su ciò che stiamo andando a fare adesso cioè la approvazione definitiva del PGT oltre il novantesimo giorno successivo alla scadenza del termine non comporta la inefficacia degli atti assunti per il rispetto dei principi costituzionali che impongono alla P.A. di essere efficace oltre che economica nella propria azione e che il mancato rispetto del termine dell'art. 13 della legge regionale n.12/2007 possa fare decadere tutto il lavoro fatto, nel nostro caso sei anni di lavoro; siamo in Italia e ci sta tutto ed il contrario di tutto però qui sono sentenza del Tar della nostra regione che depone in senso favorevole all'approvazione oggi operata dall'amministrazione

Dopodiché,

Visto il Piano di Governo del Territorio nella sua versione definitiva a seguito del recepimento delle indicazioni/pareri/determinazioni e dall'accoglimento totale o parziale delle osservazioni dei soggetti interessati, come esattamente indicato nelle premesse del presente atto;

Ritenuto di provvedere all'approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio, come disposto dalla L.R. n. 12/2005 e s.m.i.;

Su proposta del Sindaco-Presidente

Con voti nove a favore, due astenuti (Enrico Biagio CORTI e Daniela ANDREANI) espressi per alzata di mano dagli 11 componenti del consiglio presenti in aula su 13 assegnati ed in carica.

DELIBERA

1. di prendere atto delle premesse alla presente deliberazione, che costituiscono parte integrante e sostanziale della stessa e che vengono integralmente richiamate ed approvate;
2. di **approvare in via definitiva**, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., **IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**, composto dai seguenti elaborati costituenti le componenti: "Documento di piano – Piano delle regole – Piano dei servizi" del Piano di Governo del Territorio, redatti ai sensi degli articoli 7, 8, 9 e 10 della L.R. 12/2005 e s.m.i., il rapporto ambientale conclusivo della procedura di valutazione ambientale strategica, il parere motivato finale e la dichiarazione di sintesi finale, come eventualmente modificati, aggiornati ed integrati a seguito dell'accoglimento delle sopraelencate osservazioni, allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale:

DOCUMENTI DI PIANO

- A1.1.1 Pianificazione sovracomunale – Estratto PTVL
- A1.1.2 Pianificazione sovracomunale - Estratto PTCP
- A1.2.1 Quadro di sintesi delle strategie di piano dei comuni limitrofi
- A1.3* Vincoli amministrativi (AGGIORNATO) Scala 1:5000
- A1.4 Localizzazione istanze aspettative Scala 1:5000
- A1.4.1 Localizzazione istanze aspettative nel PRG Scala 1:5000
- A1.4.2 Localizzazione istanze aspettative PTC del PVL Scala 1:5000
- A2.1 Inquadramento territoriale viabilistico - Estratto PTCP
- A2.2 Carta della mobilità comunale Scala 1:5000
- A2.3 Carta uso del suolo – Estratto PTCP
Sistema del verde – Il paesaggio – I vincoli ambientali
Le aree protette – La rete ecologica
- A2.3.1 Carta uso del suolo – Estratto PTCP

- A2.3.2 Sistema Paesistico – Ambientale – Il paesaggio
Carta uso del suolo – Estratto PTCP
- A2.3.3 Sistema paesistico – Aree protette
Carta uso del suolo – Estratto PTCP
- A2.3.4 Sistema paesistico – La rete ecologica
Carta uso del suolo estratti PTCP
- A2.3.5 Il sistema urbanistico territoriale
Sistema Paesistico Ambientale – Estratto PTCP
- A2.3.5 La difesa del suolo
- A2.4* Distribuzione del carico insediativo Scala
1:5000
- A2.5 Distribuzione delle attività economiche Scala 1:5000
- A2.6 Centri storici - Perimetri- Nucleo Originario - Destinazione attuale Scala
1:5000
- A2.6.1 Centri storici – Perimetri - Nucleo Originario - Destinazione attuale Scala 1:1000
- A2.6.2 Centri storici – Perimetri - Nucleo Originario - Destinazione attuale Scala 1:1000
- A2.7 Carta delle proprietà comunali, delle attrezzature di uso e
Interesse pubblico (AGGIORNATO) Scala 1:5000
- A2.8 Carta della qualità del suolo Scala 1:5000
- A2.14 Carta degli ambiti boscati e aree agricole
(Quadro di sintesi delle strategie di piano: Ipotesi “3”) (AGGIORNATO) Scala 1:5000
- A.2.14.1 Riferimento fotografico carta degli ambiti boscati e aree agricole
- A2.15 Carta delle aree non antropizzate e di tutela Scala 1:5000
- A3.1* Stato di attuazione del P.R.G.
(Aree urbanizzate da P.R.G. – tessuto urbano consolidato) Scala 1:5000
- A3.2 Caratteri ambientali del territorio Scala
1:5000
- A3.2.1 Percezioni visive Scala 1:5000
- A3.2.2 Campi elettromagnetici Scala 1:5000
- A3.2.3 Valutazioni e zonizzazioni acustiche Scala 1:5000
- A3.2.4 Propensione al dissesto Scala 1:5000
- A3.2.5a Viabilità: criticità e potenzialità Scala 1:2000
- A3.2.5b Viabilità: criticità e potenzialità Scala 1:2000
- A3.3.1 Estratti dal progetto: “Masterplan dei percorsi e delle aree del Parco
Regionale della Valle del Lambro”
- A3.3.2 Estratti dal progetto: “Masterplan dei percorsi e delle aree del Parco
Regionale della Valle del Lambro”
- A3.3.3 Estratti dal progetto: “Masterplan dei percorsi e delle aree del Parco
Regionale della Valle del Lambro”
- A4.1.3* Quadro di sintesi delle strategie di piano: Ipotesi “3” (AGGIORNATO) Scala
1:5000
- A4.4.1* Sovrapposizione carte di sensibilità ambientale
(Quadro di sintesi delle strategie di piano: Ipotesi “3”) Scala 1:5000
- A4.4.2 Carta sensibilità paesistica
(Strategie di piano: Ipotesi “3”) Scala 1:5000
- A4.6 - A2.6.1 Catalogo grafico degli insediamenti rurali di interesse
storico e degli edifici soggetti a vincolo (AGGIORNATO) Scala 1:1000
- A4.6 - A2.6.2 Catalogo grafico degli insediamenti rurali di interesse
storico e degli edifici soggetti a vincolo Scala 1:1000
- D1.a* Area urbanizzata – art.38 delle N.T.A. del P.T.C.P.
Verifica sostenibilità insediativi in relazione al consumo
del suolo non urbanizzato Scala 1:5000

VALUTAZIONE AMBIENTALE DEL DOCUMENTO DI PIANO DEL P.G.T.

- D1* Rapporto Ambientale;
- D1* Rapporto Ambientale - Allegati;
- D1.1 Carta ponderata caratteri ambientali
- D1.2 Carta ponderata delle percezioni visive
- D1.3 Carta ponderata dei rischi acustici

- D1.4 Carta ponderata dei rischi elettromagnetici
- D1.5 Carta ponderata dei vincoli amministrativi
- D1.6* Tavola di sintesi delle possibili azioni di piano
- D1.7 Grado di accettabilità delle istanze
- Valutazione di Incidenza;
- Parere Motivato Finale (NUOVO);
- Dichiarazione di Sintesi Finale (NUOVO);

COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA

- Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà comprovante la congruità tecnica della componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T. ai criteri attuativi della L.R. 12/2005 a firma Dott. Geologo Maurizio Penati, dello studio Geoplanet, con sede in Osnago, redatta ai sensi dei criteri attuativi L.R. 12/2005, come da modello "Allegato 15";

RELAZIONI

- Relazione geologica;
- Norme geologiche di piano;

TAVOLE

- Tav. 1 Carta geologica generale – Sezioni geologiche Scala 1:10000 e 1:5000
- Tav. 2 Carta geomorfologia con elementi geopedologici Scala 1:10000
- Tav. 3 Carta idrogeologica e dell'idrografia superficiale
- Stralcio carta della rete idrica minore Scala 1: 5000 e 1:10000
- Tav. 4A Carta geologico applicativa Scala 1: 2000
- Tav. 4B Carta geologico applicativa Scala 1: 2000
- Tav. 5 Carta della pericolosità sismica locale Scala 1: 5000
- Tav. 6 Carta dei vincoli Scala 1: 5000
- Tav. 7 Carta di sintesi del rischio geologico Scala 1: 5000
- Tav. 8A Carta della fattibilità geologica Scala 1: 2000
- Tav. 8B Carta della fattibilità geologica Scala 1: 2000
- Tav. 9 Carta della fattibilità geologica Scala 1:10000
- Tav. 10 Carta dei dissesti con legenda uniformata PAI Scala 1:10000

STUDIO IDROLOGICO ED IDROGEOLOGICO DI DETTAGLIO DELLA RETE IDRICA

Aggiornamento cartografico

RELAZIONI

- Relazione idrologica ed Idrogeologica di dettaglio della rete idrica minore;
- Criteri per l'esercizio e per le attività di polizia idraulica comunale;

TAVOLE

- Tav. 1 Carta dell'idrografia superficiale Scala 1:10000
- Tav. 1B Carta geologica generale Scala 1:10000
- Tav. 2 Carta idrografia superficiale su mappali catastali Scala 1: 5000
- Tav. 3 Carta dei bacini idrografici Scala 1:10000
- Tav. 4A Carta delle fasce di rispetto Scala 1: 2000
- Tav. 4B Carta delle fasce di rispetto Scala 1: 2000

PIANO DEI SERVIZI

- B1-B2 Carta dei servizi esistenti e di previsione di piano Scala 1: 5000
- B2.a1 Carta dei servizi esistenti:
Servizio di trasporto pubblico percorso della linea Bergamo-Como Scala 1:10000
- B2.a2 Carta dei servizi esistenti:
Servizio di trasporto pubblico percorso della linea
FF.NN. Lurago-Erba Scala 1:10000
- B2.b Carta dei servizi esistenti:
Percorso servizio di scuola-bus Scala 1:10000
- B3 - C4 Relazione illustrativa – Piano dei servizi (AGGIORNATO)

- o B4 - B5 Inventario dei servizi e norma tecniche di attuazione

PIANO DELLE REGOLE

- o C1* Carta degli ambiti di trasformazione
Strategie di piano: Ipotesi "3" (AGGIORNATO) Scala 1: 5000
- o C1a* Carta degli ambiti di trasformazione
Strategie di piano: Ipotesi "3" (AGGIORNATO) Scala 1: 2000
- o C1b* Carta degli ambiti di trasformazione
Strategie di piano: Ipotesi "3" (AGGIORNATO) Scala 1: 2000
- o C2.a* Norme tecniche di Attuazione del Documento di Piano (AGGIORNATO)
- o C2.b* Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio
ex art. 8 della L.R. 12/2005 (AGGIORNATO)
- o C2.c* Manuale per l'intervento degli ambiti di trasformazione (AGGIORNATO)
- o C3 Disciplina degli interventi nel centro storico e nelle corti rurali (AGGIORNATO)
- o C5 Catalogo degli edifici del centro storico, delle corti rurali e
delle aree monumentali (AGGIORNATO)
- o C6-C7 Manuale per l'intervento sugli edifici del centro storico e delle corti rurali
(AGGIORNATO)
- o C9.a* Sovrapposizione carte idrogeologiche
(Strategie di piano: Ipotesi "3") Scala 1: 2000
- o C9.b* Sovrapposizione carte idrogeologiche
(Strategie di piano: Ipotesi "3") Scala 1: 2000

PIANO URBANO GENERALE DEI SERVIZI NEL SOTTOSUOLO (P.U.G.S.S.)

RELAZIONI

- o Convenzione utilizzo sottosuolo comunale;
- o Regolamento per la sistemazione nel sottosuolo degli impianti tecnologici;
- o Piano Urbano Generale Servizi del Sottosuolo;

TAVOLE

- o Tav. 1 Rete smaltimento acqua Scala 1: 2000
- o Tav. 2 Rete approvvigionamento acqua Scala 1: 2000
- o Tav. 3 Rete elettrica Scala 1: 2000
- o Tav. 4 Rete telecomunicazioni Scala 1: 2000
- o Tav. 5 Rete gas metano Scala 1: 2000

ULTERIORI ALLEGATI

- o Relazione e proposta controdeduzioni alle osservazioni e pareri pervenuti (NUOVO);
3. dandosi atto che gli elaborati già adottati con deliberazione n. 45 del 10/12/2012 che non hanno subito modifiche e/o integrazioni ovvero quelli non dichiarati aggiornati/nuovi nel sopraelencato elenco non vengono materialmente allegati alla presente deliberazione;
 4. di dare atto che la presente approvazione definitiva del P.G.T. è intervenuta oltre il 90° giorno della scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, ai sensi dell'articolo 13, comma 7, della Legge Regionale n. 12/2005 e s.m.i. e che il non rispetto del termine, secondo la giurisprudenza prevalente (Sentenze TAR Lombardia Milano, sez. II, n. 7508/2010 e n. 7614/2010) non comporta l'inefficacia degli atti assunti;
 5. di dare atto che:
 - gli atti di P.G.T. definitivamente approvati saranno depositati presso la Segreteria Comunale e saranno inviati per conoscenza alla Provincia ed alla Giunta Regionale (art. 13, comma 10 L.R. 12/2005);
 - gli atti di P.G.T. acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, da effettuarsi a cura del Comune, e

che è subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti di P.G.T. in formato digitale (art. 13, comma 11, L.R. 12/2005);

6. di provvedere alla diffusione degli atti del Piano di Governo del Territorio definitivamente approvati mediante pubblicazione degli atti essenziali sul sito web istituzionale dell'Ente;
7. di dare atto che a decorrere dalla data di adozione degli atti di P.G.T. e fino alla pubblicazione dell'avviso della loro approvazione sul B.U.R.L. verranno applicate le misure di salvaguardia, ai sensi dell'art. 13, comma 12, della L.R. 12/2005;
8. di demandare al Responsabile Area Servizi Tecnici tutti gli atti inerenti e conseguenti la presente deliberazione;

Successivamente.

Stante l'urgenza di provvedere.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta del Sindaco-Presidente.

Visto l'articolo 314, comma 4 del T.U. n. 267/2000.

Con voti nove a favore e due astenuti (Enrico Biagio CORTI e Daniela ANDREANI) espressi per alzata di mano dagli 11 componenti del consiglio presenti in aula su 13 assegnati ed in carica.

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

A questo punto il Sindaco dichiara chiusi i lavori del consiglio non essendoci altri punti all'ordine del giorno da esaminare. Sono le ore 21,26.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
SANGIORGIO MARCO

IL SEGRETARIO COMUNALE
MESSINA DOTT. IGOR

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del sito istituzionale www.comune.monguzzo.co.it di questo Comune il 14-12-2013 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.Lgs.vo n. 267/2000 e art. 32, c. 1 L. 69/2009.

Monguzzo, addì 14-12-2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
MESSINA DOTT. IGOR

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dal termine dell'ultimo giorno di pubblicazione (art.134, comma 3, D.Lgs.vo n. 267/2000);
- è stata affissa all'albo pretorio comunale, come prescritto dall'art. 124 comma 1, del D.Lgs.vo n. 267/2000, per quindici giorni consecutivi.

Monguzzo, addì

IL SEGRETARIO COMUNALE
MESSINA DOTT. IGOR

CERTIFICATO DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

- La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del D.Lgs.vo n. 267/2000;

Monguzzo, addì

IL SEGRETARIO COMUNALE
MESSINA DOTT. IGOR