Sezione E

PARTECIPAZIONE

10. SINTESI DEGLI INCONTRI CON LA POPOLAZIONE E LE CATEGORIE

Tra il 9 e il 18 febbraio 2011 si sono tenuti presso il Comune e l'oratorio, una serie di incontri con i cittadini, le associazioni e i produttori che operano sul territorio per far emergere questioni, idee e proposte utili per la predisposizione del nuovo Piano di Governo del Territorio di cui il Comune si vuole dotare.

Il processo partecipativo è stato approntato in ottemperanza alla Lr. 12/2005 che, all'art. 13, comma 2, prevede che: «... il comune pubblica avviso di avvio del procedimento [...] stabilendo il termine entro il quale chiunque abbia interesse, anche per la tutela degli interessi diffusi, può presentare suggerimenti e proposte. Il comune può, altresì, determinare altre forme di pubblicità e partecipazione.»

Il processo partecipativo del Pgt è stato attivato per stimolare l'invio del maggior numero possibile di informazioni e suggerimenti e per raggiungere il massimo della condivisione possibile tra le esigenze espresse dai cittadini e le scelte che l'Amministrazione Comunale farà.

Tutto ciò tenendo nel debito conto il rispetto delle opinioni e i desideri di tutti gli attori che agiscono nel processo di formazione del Pgt (cittadini, associazioni, progettisti, Ordini professionali, Amministrazione Comunale) in coerenza con le tempistiche progettuali.

Il calendario degli incontri è stato così articolato:

- **Mercoledì 9 febbraio 2011**: serata di ascolto e discussione con le Associazioni portatrici di interessi diffusi, svolto presso la Sala Consiliare del Municipio, in via Don Conti 21;
- **Venerdì 11 febbraio 2011**: serata di ascolto e discussione con la cittadinanza, svolto presso l'oratorio parrocchiale, di via Don Conti;
- **Venerdì 18 maggio 2011**: serata di ascolto e discussione con i produttori, svolto presso la Sala Consiliare del Municipio, in via Don Conti 21.

Durante queste serate sono emerse diversi suggerimenti, questioni, criticità, possibili soluzioni che vengono qui riportati in maniera schematica, suddivisi per settori tematici:

- **Servizi:**
  - Promuovere e creare un sistema di servizi a rete
  - Rilocalizzare la piattaforma ecologica in zona produttiva
  - Previsione di un velodromo
  - Mancanza di un luogo centrale che funga da spazio di aggregazione e relazione

- **Infrastrutture e mobilità:**
  - Piazza Europa pedonale
  - Ampliare piazza Libertà (ex cooperativa)
  - Creazione di nuovi percorsi pedonali (piazza, cimitero, scuole, centro sportivo) in alternativa ai percorsi ciclabili
  - Mancanza di parcheggi soprattutto all'interno del centro storico
  - Viabilità in centro è difficile
  - Viabilità nella zona industriale è insufficiente, da migliorare

- Nuovi marciapiedi sulla via per Appiano ed in via Dante

- **Edilizia**
  - Problema case disabitate nel centro storico
  - Recuperare il patrimonio dismesso e abbandonato nel centro storico, mediante interventi di ristrutturazione edilizia e/o demolizione e ricostruzione. Piani di Recupero
  - Problema Fornace
  - Contenere l'occupazione del suolo, no alle nuove aree di espansione
  - Individuare le attività produttive dismesse
  - Indice di edificabilità generalizzato a 0,5 mq/mc
  - Non modificare la destinazione d'uso in residenziale di terreni agricoli e verdi

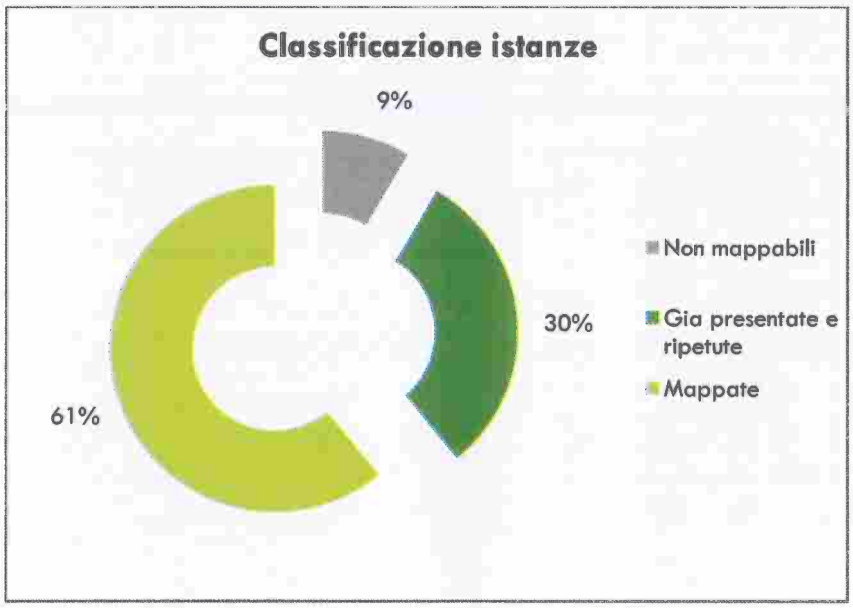
- **Economia e lavoro:**
  - Mancanza generale di attività commerciali
  - Trasferimento delle attività produttive site all'interno del tessuto residenziale nel PIP
  - Richieste di ampliamento

- **Ambiente/verde/arredo urbano**
  - Rispetto dell'ambiente
  - Creare una convenzione con l'Amministrazione Comunale per la manutenzione del verde
  - Strade alberate
  - Migliorare la qualità della città
  - Salvaguardia di aree agricole/boschive
  - Valorizzazione della collina di S.Mamette

11. LA VALUTAZIONE DELLE PRE-OSSERVAZIONI

11.1. Premessa metodologica

L'analisi è costruita sulle particelle catastali oggetto di istanza. Per alcune istanze non è stato possibile localizzare le aree: per difformità tra le geometrie ovvero là dove l'ambito di intervento su cui è sviluppata la domanda e le particelle interessate risulti essere non corrispondente, oppure per richieste generali legate ad indirizzi progettuali che riguardano l'interno territorio comunale (vedi tabella 2). Tali proposte saranno escluse dal computo delle aree e nelle stime della capacità edificatoria.
Alcune istanze inoltre non sono state mappate in quanto si riferiscono alle stesse particelle e/o hanno le stesse richieste di altre già mappate (vedi tabella 3).



Tipologia	Numero
Non mappabili	6
Già presentate e ripetute	34
Mappate	65
Totale	105

Tavola 1 – **Istanze mappate**

Tabella 1 - Istanze **mappate**

N° istanza	N° Prot	Data	Nominativo	Tip_proponente	Tip_Richiesta	Area (mq)
6P	2747	28/10/2004	Pagani Maddalena	Privati	Rivisitazione normativa vigente	88
2P	1616	29/07/2003	Spinardi Cesare	Privati	CDU da agricolo a produttivo	3211
3P	402	17/02/2004	Millefanti Mario, Millefanti Lucia, Millefanti Pierangelo, Millefanti Antonietta	Privati associati	CDU da standard a residenziale	2670
4P	1419	09/06/2004	Cebo srl	Società	CDU da agricolo a commerciale	3120
5P	2961	22/10/2004	Barone Rosario, Bollini Teresa	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	2150
7P	553	23/02/2005	Lante Bruno, Girola Maria Pia	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	1325
10P	3194	20/10/2005	Pagani Giovanni, Carlini Antonia	Privati associati	Rivisitazione normativa vigente	21115
13P	1297	08/04/2006	Volere Sergio, Volere Marcello	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	1773
14P	3341	18/10/2006	Corazzin Roberto, Arrigoni Silvia	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	393
16P	340	02/02/2007	Sceresini Wanda	Privati	Rivisitazione normativa vigente	10346
17P	611	01/03/2007	Monti Cesare	Privati	CDU da standard a residenziale	1704
19P	897	27/03/2007	Castiglioni Mario, Castiglioni Fiorenza, Castiglioni Federico	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	2001
21P	1337	03/05/2007	Giamminola Fabio	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1051
24P	2712	27/09/2007	Dominioni Gabriella	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1077
5A	318	25/01/2008	Gerosa Antonio, Gerosa Giuseppe, Dominioni Giuseppina	Privati associati	Rivisitazione normativa	2652

					vigente	
6A	317	25/01/2008	Gerosa Marco	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1191
8A	604	21/02/2008	Zaffanella Roberta	Privati	Rivisitazione normativa vigente	5424
9A	602	21/02/2008	Brutti Sergio, Ferloni Rosangela	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	1535
10A	603	21/02/2008	Speroni Roberto	Privati	Indicazioni progettuali	3500
11A	662	26/02/2008	Corbella Carlo	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1522
13A	644	25/02/2008	Paternoster Anna	Privati	CDU da agricolo a residenziale	2532
14A	661	26/02/2008	Corbella Maria Bambina	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1416
15A	659	26/02/2008	Merazzi Carlo, Merazzi Carmen, Merazzi Stefania	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	2294
18A	681	27/02/2008	Bollini Carlo, Bollini Rosamaria, Bollini Alessandra, Bollini Emilio, Bollini Assunta, Bollini Teresa	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	4598
20A	693	28/02/2008	Volontþ Fiammetta	Privati	Rivisitazione normativa vigente	558
21A	694	28/02/2008	Uboldi Gianmarco, Uboldi Ezio, Giacomina Peli	Privati associati	Rivisitazione normativa vigente	2463
23A	708	29/02/2008	Paternoster Sergio	Privati	CDU da agricolo a residenziale	2097
1D	730	03/03/2008	Daniele Conti	Privati	CDU da agricolo a residenziale	9793
3D	1250	10/04/2008	Paternoster Mariagrazia	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1872
31R	547	26/02/2011	Zaffaroni Livio	Privati	CDU da agricolo a residenziale	2955
6D	2854	05/08/2009	Andrea Zappaterra	Società	CDU da produttivo a residenziale	4172
2R	412	12/02/2010	Brutti Serena, Brutti Stefania, Brutti Stefano	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	1743

3R	413	12/02/2010	Marzorati Edoardo	Privati	CDU da agricolo a residenziale	2600
4R	1041	12/04/2010	Castelli Maurizio	Privati	CDU da agricolo a produttivo	6379
6R	1296	11/05/2010	Di Biase Francesco, Florio Rita	Privati associati	CDU da agricolo a commerciale/residenziale	11328
7R	2056	20/07/2010	Millefanti Luigia	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1636
8R	2548	27/10/2010	Giamminola Andrea	Privati	CDU da agricolo a residenziale	6015
9R	2790	26/10/2010	Tuia Celeste	Privati	Rivisitazione normativa vigente	9687
10R	3002	17/11/2010	Bosco Paolo	Privati	Indicazioni progettuali	5370
1P	2437	05/12/2002	Frigerio Maria Adele, Pagani Paolo, Pagani Marco, Pagani Filippo	Privati associati	Rivisitazione normativa vigente	3682
17A	680	27/02/2008	Puricelli Guido	Privati	CDU da produttivo a commerciale	19304
2D	1017	21/03/2008	Galimberti Elvino	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1536
4D	3122	15/10/2008	Millefanti Fernando	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1963
13R	404	16/02/2011	Galimberti Gabriele	Privati	CDU da agricolo a residenziale	639
12R	405	16/02/2011	Gerosa Antonio	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1557
14R	447	18/02/2011	Auguardo Riccardo, Biraghi Mirella	Società	Rivisitazione normativa vigente	14770
7D	3599	19/10/2009	Battista Giamminola	Privati	CDU da agricolo a residenziale	3405
16R	3599	19/10/2009	Caldarera Silvia	Privati	CDU da agricolo a residenziale	4822
18R	448	18/02/2011	Ferrario Irma, Gaiardelli Valentino	Privati	CDU da agricolo a residenziale	2763
20R	449	18/02/2011	Rimoldi Mariella	Privati	CDU da agricolo a socio-	10369

					sanitario e residenziale	
21R	456	19/02/2011	Madone Carlo	Privati	CDU da agricolo a residenziale	13481
26R	418	17/02/2011	Millefanti Alberto	Privati	CDU da agricolo a residenziale	3761
28R	425	17/02/2011	Galimberti R, Pagani Alessandro, Angelo, Maria, Emilia, Santino, Luigi, Regina Maria Pasqualino, Roberta, Rigamonti M.Luisa, Pagani Rosa, Roberto, Maurizio, Valerio, Elena, Paola, Margherita, Lorenzo	privati associati	Conferma normativa vigente	3965
29R	324	08/02/2011	Rigamonti Marialuisa, Pagani Maurizio	Privati associati	Rivisitazione normativa vigente	2980
30R	462	19/02/2011	Millefanti Maria Giuseppina, Millefanti Antonio Giacomo	Privati associati	CDu da agricolo a commerciale/residenziale	4901
36R	469	21/02/2011	Galimberti Carlo	Privati	CDU da agricolo a residenziale	1914
37R	453	19/02/2011	Villa Luigi, Villa Ivana	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	5414
39R	523	25/02/2011	Fomasi Federico	Privati	Nuova tettoria mezzi agricoli	1158
41R	557	28/02/2011	Mercuri Pasquale	Società	CDU da agricolo a produttivo	29155
42R	419	17/02/2011	Millefanti Cesare	Società	Ampliamento attività	5924
44R	421	17/02/2011	Millefanti Alessandro	Privati associati	CDU da produttivo a residenziale	3066
45R	422	17/02/2011	Graziani Lavinia	Privati	Aumento volumetria esistente	818
47R	300	05/02/2011	Fomasi Maurizia	Privati	Nuova area parcheggio	57
49R	642	09/03/2011	Barri Carmen	Privati	CDU da produttivo a residenziale	1273
49R	642	03/02/2011	Barri Carmen, Bruga Stefano, Bruga Marco, Bruga Elena	Privati associati	CDU da produttivo a residenziale	1618
12A	620	22/02/2008	Millefanti Biagio, Clerici Pierangela	Privati associati	CDU da standard a residenziale	452

Tabella 2 - Istanze **non mappabili**

N_istanza	N_Prot	Data	Nominativo	Tip_proponente	Tip_richiesta	Note
22A	695	28/02/2008	Amici del Verde Presidente Luigi Pagani	Associazione	Indicazioni progettuali	- Stop al consumo di suolo; - Recupero volumi inutilizzati centro storico e salvaguardia aree agricole/boschive; - Valorizzazione collina di S.Mamette - Messa in sicurezza del torrente Antiga; - Sottopassi pedonali via Appiano e Roncaia; - Anello pedonale sul colle Ronco
24A	715	29/02/2008	Meletto Aurelio, Galimberti Silvano, Ferrario Francesco	Privati associati	Indicazioni progettuali	- Ristrutturazione centro storico; - Non cambiare la destinazione d'uso in residenziale di terreni agricoli e verdi; - Cambio di destinazione d'uso aree industriali subordinato alla bonifica della stessa; - Indice di edificabilità aumentato a 0.5 mc/mq
15R	447	18/02/2011	Bollini Teresa, Barone Denis, Barone Rosario, Barone Barbara, Barone Cristian	Privati associati	Indicazioni progettuali	- Frenare la speculazione edilizia; - Dare la possibilità ai giovani oltronesi di risiedere vicino ai propri genitori

17R	439	18/02/2011	Luraschi Paolo	Privati	Conferma normativa vigente	Il mappale indicato non corrisponde a nessuna particella della base catastale.
24R	417	17/02/2011	Comitato Pro bosco ambientale di Lurate Caccivio	Comitato	Indicazioni progettuali	- Salvaguardare la fascia agricola e boschiva del bosco "Monte Sinai"
27R	424	17/02/2011	Frigerio M.Adele, Pagani Paolo, Marco, Filippo, Rigamonti M.Luisa, Pagari Rosa, Roberto, Maurizio, Valerio, Elena, Paola, Margherita, Lorenzo	Privati associati	Conferma normativa vigente	All'interno PA2

Tabella 3 - Istanze **già presentate e ripetute**

N_istanza	N_Prot	Data	Nominativo	Tip_proponente	Tip_richiesta	Note
8P	785	10/03/2005	Millefanti Mario, Millefanti Lucia, Millefanti Pierangelo, Millefanti Antonietta	Privati associati	CDU da standard a residenziale	Idem istanza 3P
9P	1169	13/04/2005	Lante Bruno, Girola Maria Pia	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 7P
11P	3964	28/12/2005	Millefanti Lucia	Privati	CDU da standard a residenziale	Idem istanza 3P e 8P
12P	238	23/01/2006	Lante Bruno, Girola Maria Pia	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 7P e 9P
15P	300	30/01/2007	Lante Bruno, Girola Maria Pia	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 7P, 9P, 12P
18P	755	15/03/2007	Millefanti Lucia	Privati	CDU da standard a residenziale	Idem istanza 3P, 8P, 11P
20P	1244	21/04/2007	Spinardi Cesare	Privati	CDU da agricolo a produttivo	Idem istanza 2P
22P	1448	14/05/2007	Pagani Giovanni, Carlini Antonia	Privati associati	Rivisitazione normativa vigente	Idem istanza 10P
23P	2711	27/09/2007	Millefanti Mario, Millefanti Lucia, Millefanti Pierangelo	Privati associati	CDU da standard a residenziale	Idem istanza 3P, 8P, 11P, 18P
25P	2816	05/10/2007	Millefanti Antonietta	Privati	CDU da standard a residenziale	Idem istanza 3P, 8P, 11P, 18P, 23P
1A	37	05/01/2008	Lante Bruno, Girola Maria Pia	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 7P
2A	104	10/01/2008	Corazzin Roberto, Arrigoni Silvia	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 14P
3A	181	16/01/2008	Barone Rosaria,	Privati associati	CDU da agricolo a	Idem istanza

			Bollini Teresa		residenziale	5P
4A	179	16/01/2008	Pagani Giovanni, Carlini Antonia	Privati associati	Rivisitazione normativa vigente	Idem istanza 10P, 22P
7A	325	26/01/2008	Spinardi Cesare	Privati	CDU da agricolo a produttivo	Idem istanza 2P
19A	679	27/02/2008	Sceresini Wanda	Privati	Rivisitazione normativa vigente	Idem istanza 16P
16A	660	26/02/2008	Besseghini Marco	Privati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 13P con diverso prop.
1R	4042	26/11/2009	Cebo s.r.l.	Società	CDU da agricolo a commerciale	Idem istanza 4P
5R	1262	08/05/2010	Brutti Sergio, Ferloni Rosangela	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 9A
11R	383	14/02/2011	Spinardi Cesare	Privati	CDU da agricolo a produttivo	Idem istanza 2P
16R	441	18/02/2011	Silvia Calderera	Privati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 7D
19R	397	15/02/2011	Paternoster Anna	Privati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 13A
22R	458	19/02/2011	Leoni Carla, Rudi Sabrina	Privati associati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 21R
23R	457	19/02/2011	Gerosa Carlo	Privati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 22R
25R	420	17/02/2011	Brutti Sergio	Privati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 9A
5D	3445	14/11/2008	Piatti Alba Lucia	Privati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 31R con diverso prop.
32R	463	19/02/2011	Villa Massimiliano	Pivati	CDU da agricolo a residenziale	Idem istanza 3P
33R	461	19/02/2011	Monti Cesare	Privati	CDU da standard a	Idem istanza

					residenziale	17P
35R	459	19/02/2011	Zaffanella Roberta	Privati	CDU da standard a residenziale	Idem istanza 8A
38R	496	23/02/2011	Uboldi Gianmarco, Uboldi Ezio, Peli Giacomina	Privati associati	Rivisitazione normativa vigente	Idem istanza 21A
43R	415	17/02/2011	Speroni Renato	Privati	Indicazioni progettuali	Idem istanza 8A
46R	423	17/02/2011	Lante Bruno, Lante Valeria	Privati associati	CDU da standard a residenziale	Idem istanza 7P
48R	441	18/02/2011	Calderera Silvia	Privati	CDU da standard a residenziale	Idem istanza 16P
34R	454	19/02/2011	Scanferla Matteo	Privati	Rivisitazione normativa vigente	Idem istanza 6P con diverso prop.

- **Istanze pervenute con la comunicazione di avvio del procedimento per la redazione del Piano di Governo del Territorio all'Amministrazione Pubblica**

In conformità con l'art.8 della Legge Regionale n°15/2005 "Legge per il Governo del Territorio", l'Amministrazione Comunale, con la pubblicazione di avvio di procedimento per la redazione del PGT, ha raccolto un totale di 105 istanze che sono finalizzate alla costruzione sociale del piano. L'articolo in questione prevede che la costruzione del quadro ricognitivo e programmatico di riferimento per lo sviluppo economico e sociale del territorio comunale sia anche basato sulle proposte dei cittadini singoli e/o associati, con l'obiettivo di prestare attenzione alle esigenze della popolazione locale.
Le istanze presentate possono essere analizzate secondo differenti chiavi di lettura che hanno l'obiettivo di definire:

- La tipologia del proponente;
- La tipologia e il carattere delle richieste avanzate;
- Una suddivisione secondo classi dimensionali al fine di definire l'entità, l'importanza e l'incidenza della stessa.

Nell'analisi delle istanze fanno parte quelle ricevute negli anni dal 2002 al 2011.

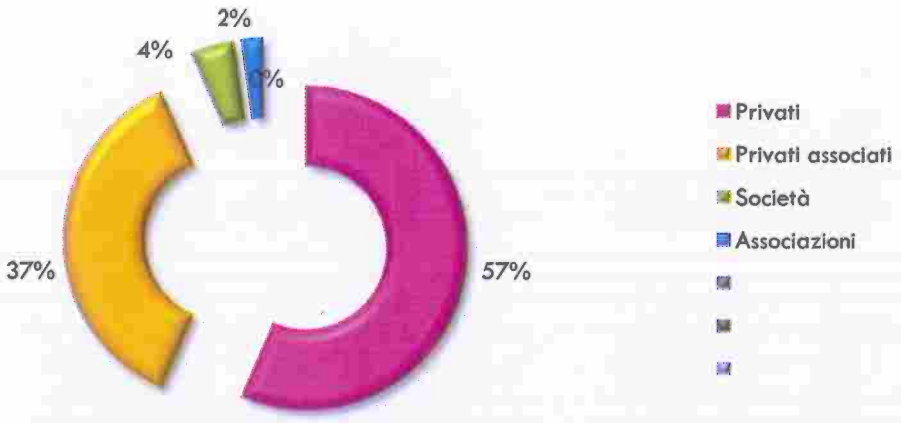
11.2. Classificazione delle istanze per tipologia di proponente

Il primo passo nell'esame delle 105 istanze pervenute entro marzo 2011, consiste nell'individuazione del soggetto proponente. Questo primo livello di approfondimento permette una valutazione, di ordine generale, della distribuzione delle istanze secondo una classificazione in tipologie dei soggetti proponenti. Per quanto riguarda la classificazione dei soggetti proponenti sono state individuate 5 categorie:

- Associazioni,
- Privati,
- Privati associati,
- Società,
- Comitati

Tale classificazione tiene conto delle sole istanze mappabili e non mappabili (escludendo quelle già presentate o ripetute e quelle non identificabili sulla base catastale), per un totale di 71 istanze.

Tipologia proponente (valori %)



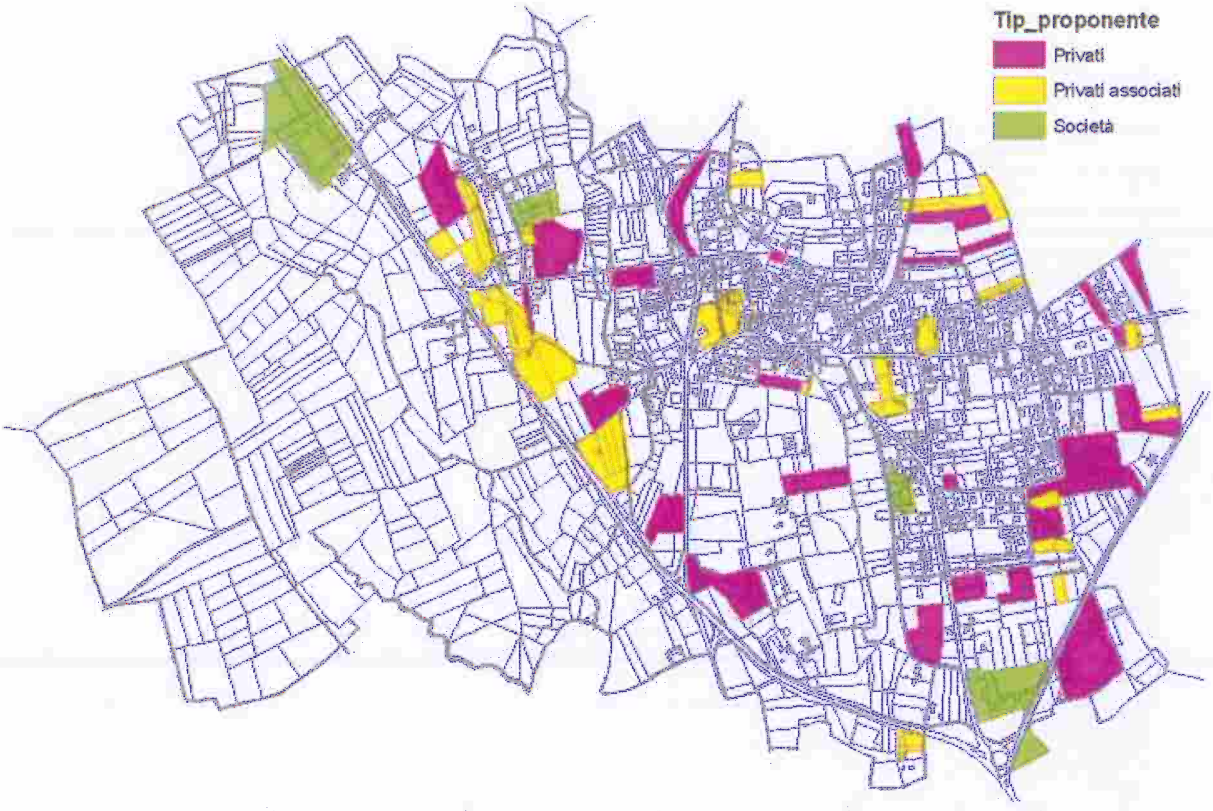
N° Istanze aggregate per tipologia di proponente	
Privati	40
Privati associati	24
Società	5
Associazioni	1
Comitati	1
Totale	**71**

Il grafico e la presente tabella mettono in evidenza, il primo sotto forma di valore percentuale ed il secondo riportando i valori assoluti, la distribuzione delle istanze in funzione della tipologia di proponente. Emerge chiaramente come la maggior parte delle proposte avanzate alla Amministrazione Comunale siano pervenute da Privati e Privati associati. Costituiscono una quota secondaria le osservazioni giunte dalle Società e infine dalle Associazioni e comitati.

Tuttavia nella tavola seguente non compariranno come tipologia di proponente "Associazioni" e "Comitati", in quanto le istanze da loro presentate si riferiscono all'intero territorio e riguardano tematiche generali: aree verdi, consumo di suolo, viabilità, tematiche ambientali,ecc.

Il passaggio successivo, finalizzato alla valutazione delle pre-osservazioni per la costruzione sociale del Piano di Governo del Territorio, consiste nella suddivisione e nella classificazione delle diverse tipologie di istanze in funzione della richiesta; per raggiungere tale fine si è ricorsi ad una aggregazione delle singole richieste riconducendole a macro-categorie dal carattere omogeneo in modo da permettere il confronto delle richieste e la loro distribuzione sul territorio comunale. Il tipo di istanze che verranno ricondotte a queste categorie possono essere definite come "istanze puntuali" in quanto localizzabili dal punto di vista catastale e precisamente riconducibili ad una specifica richiesta da parte del proponente.

Tav 1 - Istanze mappabili differenziate per tipologia di proponente



11.3. Classificazione delle istanze per tipologia di richiesta

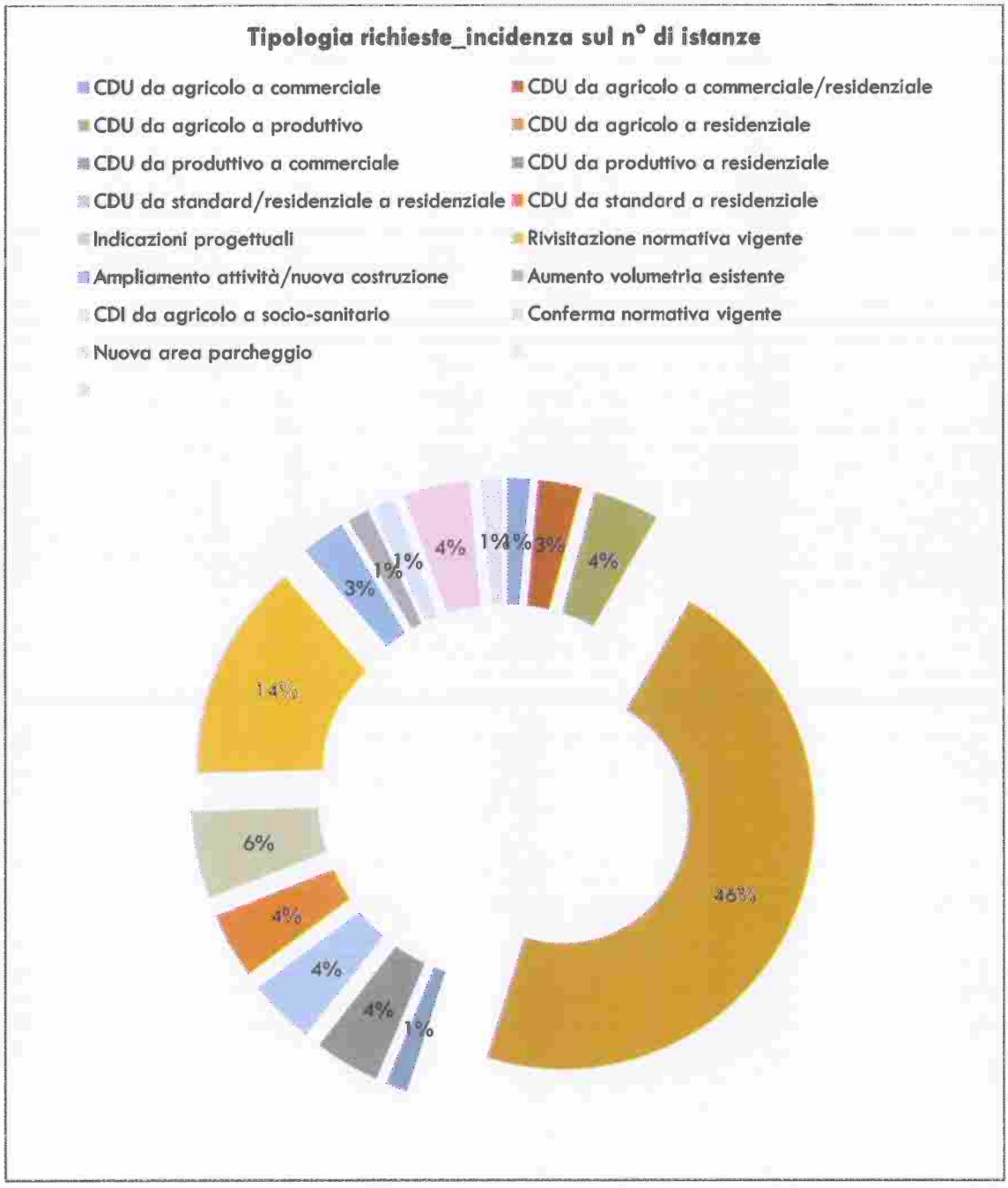
Le 71 istanze sono state ricondotte a 15 categorie di richieste, di ordine generico, in modo da permetterne una lettura complessiva e quindi consentire una valutazione generale delle richieste dei cittadini. L'obiettivo rimane quello di indirizzare il processo decisionale approfondendo le singole richieste e osservandole nel loro complesso, indirizzandoci verso la costruzione di un quadro conoscitivo integrale delle istanze pervenute. Con la nuova impostazione urbanistica, introdotta a livello Regionale, le istanze pervenute e catalogate dovranno essere ricondotte allo strumento più idoneo.

Nel complesso le richieste avanzate andranno ad incidere per lo più sullo strumento regolatore per la città consolidata, il Piano delle Regole, ma tutte le osservazioni presentate di carattere generale ed estese a tutto il territorio comunale, dovranno essere riprese e articolate all'interno del Documento di Piano (sempre in caso di accoglimento). Per quanto è stato possibile osservare fino ad ora le richieste riguardano, principalmente, la modifica delle tavole di azzonamento (che quindi dovranno essere recepite nelle rispettive tavole del Piano delle Regole).

Nella tabella sottostante sono riportate le categorie, di carattere generale, a cui sono state ricondotte le singole istanze con la relativa superficie (espressa in metri quadri) e l'incidenza che ogni categoria rappresenta sul totale delle aree soggette ad istanza (espressa in valore percentuale sul totale delle aree soggette ad istanza).

Tale classificazione tiene conto delle sole istanze mappabili e non mappabili (escludendo quelle già presentate o ripetute e quelle non identificabili sulla base catastale), per un totale di 71 istanze.

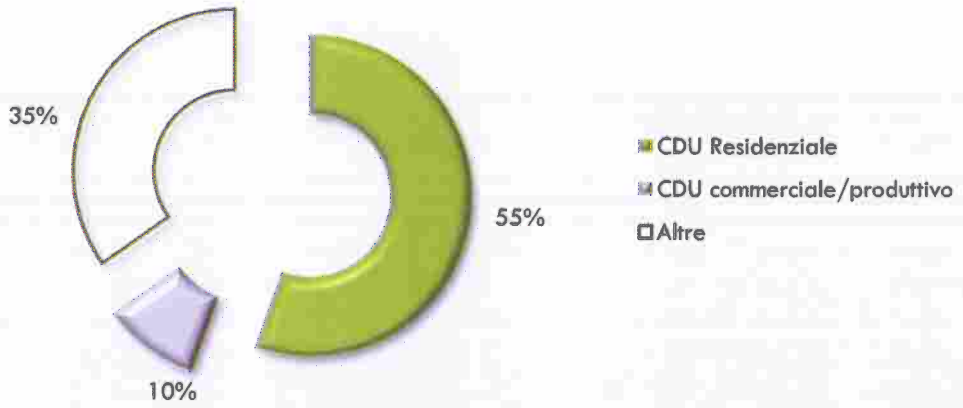
Istanze aggregate per tipologia di proponente			
	Tipologia richiesta	**N° istanze**	**Superficie totale (mq)**
1	CDU da agricolo a commerciale	1	3.120
2	CDU da agricolo a commerciale/residenziale	2	16.229
3	CDU da agricolo a produttivo	3	38.745
4	CDU da agricolo a residenziale	33	94.824
5	CDU da produttivo a commerciale	1	19.304
6	CDU da produttivo a residenziale	3	10.129
7	CDU da standard/residenziale a residenziale	3	4.826
8	CDU da standard a residenziale	3	4.826
9	Indicazioni progettuali	4	8.870
10	Rivisitazione normativa vigente	10	21.203
11	Ampliamento attività/nuova costruzione	2	7.082
12	Aumento volumetria esistente	1	818
13	CDI da agricolo a socio-sanitario	1	10.369
14	Conferma normativa vigente	3	3.965
15	Nuova area parcheggio	1	57
Istanze totali		**71**	**292.103**



Dal grafico si deduce chiaramente come la maggior parte delle istanze si concentrano sulla richiesta di un cambiamento di destinazione urbanistica da Zona Agricola a Residenziale (46% sul totale delle istanze). Seguono le istanze che propongono una rivisitazione della normativa vigente (15%) e quelle che propongono un cambio di destinazione urbanistica da produttiva a commerciale (4%) .

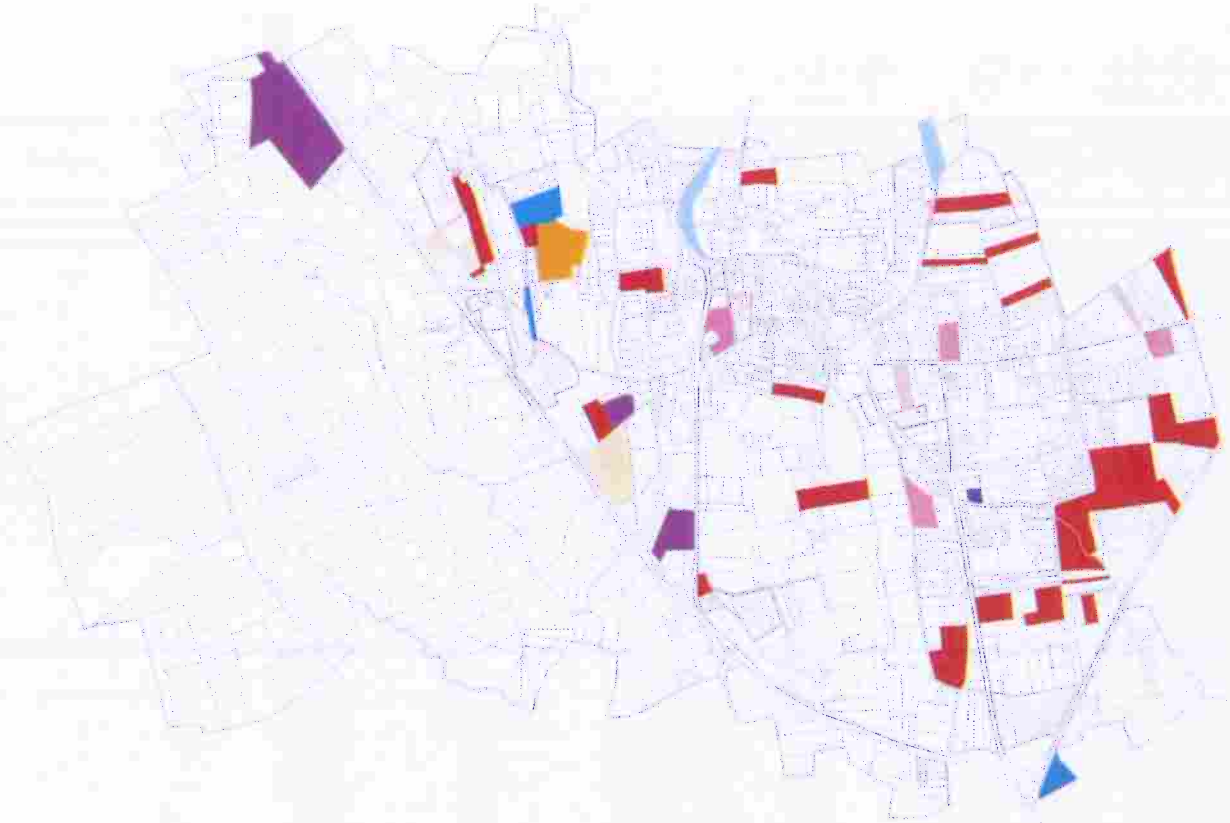
Le rimanenti si attestano tutte tra il 3% e l'1%.

Tipologia richieste - Incidenza sul n° di istanze con richiesta di CDU residenziale e produttivo



Il 55% delle istanze propongono un cambiamento di destinazione urbanistica residenziale. Il 35% riguarda invece la richiesta di CdU a Produttivo. Si necessità, dunque, di una dettagliata analisi delle istanze presentate, in quanto lo scenario derivante è una continua e massiccia richiesta di consumo di suolo. Inoltre un dato significativo che emerge dal grafico precedente è che le richieste di CdU a Residenziale e Commerciale/Produttivo riguardano soprattutto le Zone E con il rischio di una diminuzione delle aree agricole nel territorio comunale.

Tav 2 - Istanze mappabili differenziate per tipologia di richiesta



Istanze classificate per tipologia di richiesta

- Ampliamento attività/nuova costruzione
- Aumento volumetria esistente
- CDU da agricolo a commerciale
- CDU da agricolo a commerciale/residenziale
- CDU da agricolo a produttivo
- CDU da agricolo a residenziale
- CDU da agricolo a socio-sanitario e residenziale
- CDU da produttivo a commerciale
- CDU da produttivo a residenziale
- CDU da residenziale/standard a residenziale
- CDU da standard a residenziale
- Conferma normativa vigente
- Indicazioni progettuali
- Nuova area parcheggio
- Rivisitazione normativa vigente

Consumo di suolo

Su un totale di **292.015** mq di aree interessate da istanze, se ne riscontrano ben 197.546 mq (68%) che interessano una richiesta di consumo di suolo verso residenziale e produttivo/commerciale. Solamente il 32 % è interessato da altre tipologie di richiesta.

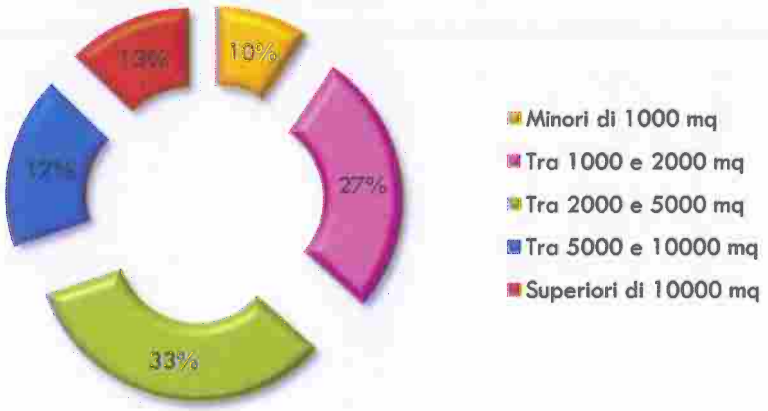
11.4. Classificazione delle istanze per classi dimensionali

Il terzo passaggio ai fini della valutazione delle istanze, viene effettuato sulla base dell'estensione territoriale che le singole richieste presentano. Le istanze presentate dalla popolazione sono state ricondotte a cinque classi dimensionali con l'obiettivo di valutare l'incidenza sul territorio comunale.

Le classi dimensionali individuate sono:

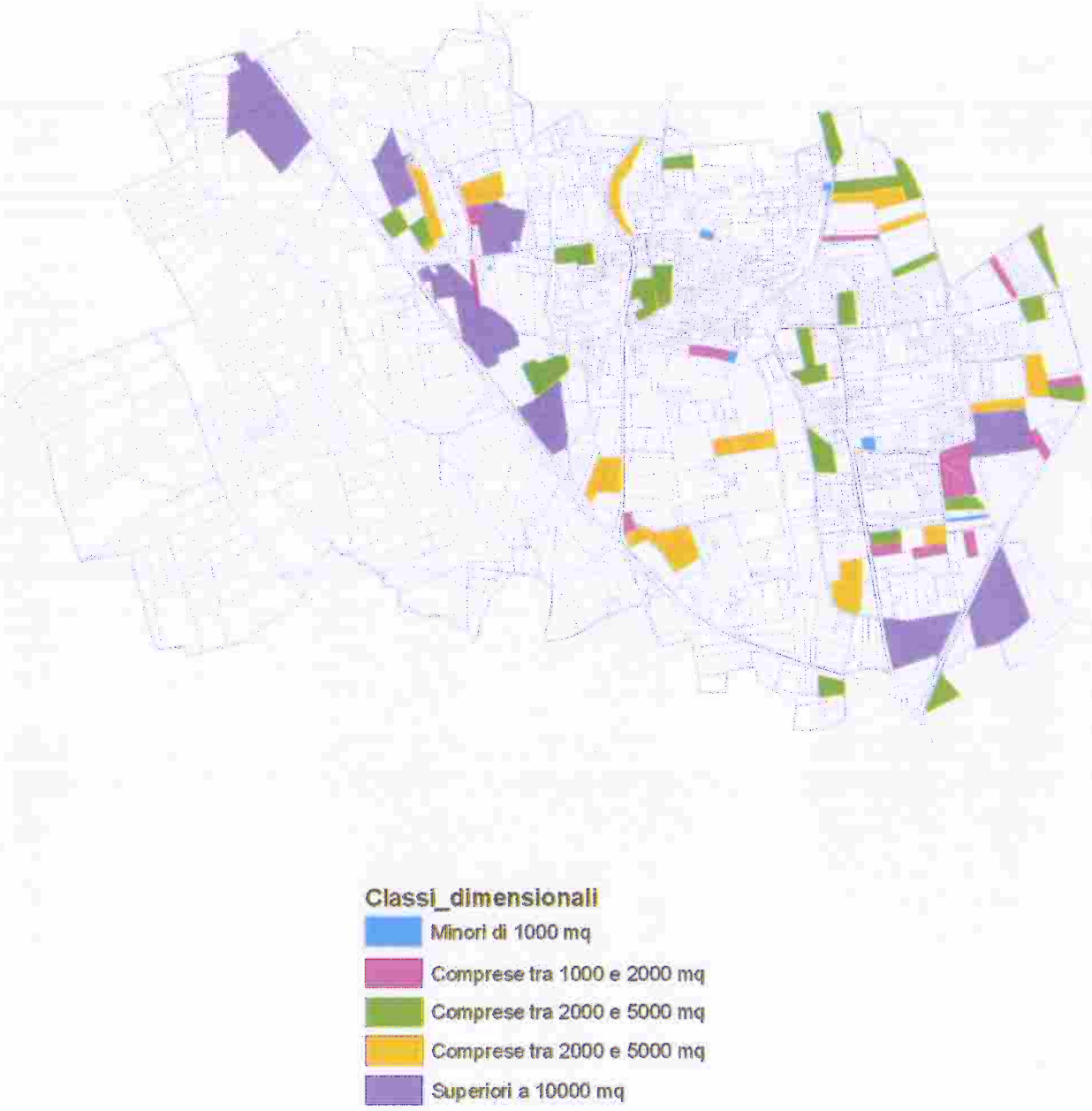
- Aree superficie territoriale inferiore a 1000 mq
- Aree superficie territoriale compresa tra 1000 mq e i 2000 mq
- Aree superficie territoriale compresa tra 2000 mq e gli 5000 mq
- Aree superficie territoriale compresa tra 5000 e 10000 mq
- Aree superficie territoriale superiore a 10000 mq

Incidenza per classi dimensionali - % rispetto al totale delle istanze mappabili



La cartografia seguente inerente alle istanze per classi dimensionali, ed il grafico associato, dimostrano come le aree più incidenti per numero e dimensione siano quelle con superficie compresa tra i 2000 e i 5000 mq. Queste sono sparse nell'intero territorio comunale.

Tav 4 - Istanze mappabili per classi dimensionali



11.5. Considerazioni conclusive

Dalla valutazione delle istanze sono stati dedotti taluni criteri da rispettare nella redazione del Piano che di seguito vengono presentati:

- Tendenza alla non accettazione circa le richieste di cambiamento di destinazione d'uso verso il residenziale al fine di adottare come principio cardine la minimizzazione del consumo di suolo;
- Non accoglimento circa le richieste di cambiamento d'uso verso il residenziale in particolare per quelle che riguardano la zona limitrofe la collina di San Mamette ed i terreni agricoli ed est del territorio comunale, ovvero gli ambiti di rilevanza paesistico - territoriale al fine della tutela e salvaguardia di tali porzioni già ampiamente disturbate da fenomeni di urbanizzazione;
- Le istanze non sono osservazioni per cui non si richiedono risposte puntuali;
- La valutazione delle istanze è stata affrontata facendo riferimento principalmente agli obiettivi strutturali del piano;
- Risulta fondamentale ricordare che le richieste di tutta una serie di istanze concernenti rivisitazione di norme e destinazioni d'uso nell'ambito del centro urbano verranno riprese nella redazione del Piano delle Regole. Alcune istanze, per la loro specificità, sono indicazioni che non possono trovare soluzione in un piano di governo del territorio, ma risultano ugualmente utili suggerimenti per l'attività di altri settori della Amministrazione Comunale.