

Delibera n° 17

data 19-06-2013

**COMUNE DI TAVERNERIO****Provincia di Como****VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO: ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.**

L'anno duemilatredecim il giorno diciannove del mese di giugno alle ore 19:30, nell'aula delle riunioni consiliari ubicata presso l'auditorium comunale, previa notifica degli inviti personali, avvenuta a norma di statuto e di regolamento, si è riunito il Consiglio comunale in sessione Straordinaria, seduta Pubblica di Prima convocazione.

Alla trattazione dell' argomento indicato in oggetto, risultano:

<b>RADICE ROSSELLA</b>	<b>P</b>	<b>MONTINI MAURO</b>	<b>P</b>
<b>GATTI FABIO</b>	<b>P</b>	<b>PONTIGGIA AMORINO</b>	<b>P</b>
<b>REDENTI GIANVITTORIO</b>	<b>P</b>	<b>PRETE COSIMO</b>	<b>P</b>
<b>AIANI STEFANO</b>	<b>A</b>	<b>CITERONI MONICA</b>	<b>P</b>
<b>NOSEDA ELIANO</b>	<b>P</b>	<b>ARNABOLDI BRUNO</b>	<b>A</b>
<b>RICCARDI SIMONE</b>	<b>P</b>	<b>AGOSTINELLI FRANCESCO</b>	<b>P</b>
<b>POZZI LORENZO</b>	<b>P</b>		

ne risultano presenti n. 11 e assenti n. 2.

In qualità di Assessore esterno non facente parte del Consiglio, risulta:

<b>BRISOTTO WALTER</b>	<b>P</b>
------------------------	----------

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ZARBO GIOVANNI.

Assume la presidenza il sig. RADICE ROSSELLA, nella sua qualità di SINDACO, il quale, valutata la legalità dell'adunanza e dichiarata aperta la seduta, passa a trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno dell'odierna seduta consiliare seguendo la numerazione progressiva ivi riportata.

**Oggetto: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO: ESAME OSSERVAZIONI,  
CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Il Sindaco - Presidente apre la seduta e relaziona brevemente sugli atti in deposito, le procedure occorrenti e sui lavori che inizieranno con l'esame delle osservazioni, illustrazione delle proposte di controdeduzioni, la discussione e votazione di ciascuna delle osservazioni pervenute. In chiusura seguirà la discussione generale sul PGT, le dichiarazioni di voto e la votazione finale per l'approvazione del PGT. Fa inoltre presente di aver invitato in sala il responsabile dell'ufficio tecnico comunale Arch. Luongo e i tecnici redattori del piano per ogni utile contributo e chiarimento, sulla cui ammissione c'è unanime consenso consiliare. Terminata l'introduzione passa la parola all'Assessore all'urbanistica Dott. Walter Brisotto.

L'Assessore Brisotto inizia la sua relazione introduttiva riassumendo le premesse all'atto, le indicazioni della fase istruttoria seguita per giungere all'approvazione del PGT e i passaggi in elenco. Successivamente ad essi, il Comune, con atto n° 52 del 20/12/2012, ha adottato il Piano di Governo del Territorio cui è seguita la pubblicazione all'albo pretorio, (23/01/2013), sul quotidiano "La Provincia", sul sito comunale e sul BURL dell'avviso di adozione e deposito presso la segreteria comunale. Dopo le pubblicazioni di legge sono seguite le richieste di parere di compatibilità al PTCP alla Provincia, il parere ARPA, il parere a Comodepur e al Consorzio Riserva Naturale Lago di Montorfano. È stato inoltre richiesto, alla Regione Lombardia, il parere sull'aggiornamento dello studio geologico in merito alla componente geologica, idrogeologica e sismica.

Dal 22/02/2013 al 23/03/2013 sono pervenute n° 32 osservazioni e una oltre il termine stabilito per un totale di 33 osservazioni, come da elencazione in atti.

Dopo tale data, il 27/03/2013 e il 13/06/2013, è pervenuto il parere della regione in merito alla componente geologica, idrogeologica e sismica e il parere della Provincia di Como prot. 20591 del 22/05/2013, con il quale è stata espressa la compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, con le relative indicazioni, prescrizioni e suggerimenti. In data 28/5/2013 è invece pervenuto il parere favorevole della Soc. Comodepur in merito all'aumento del carico inquinante previsto dal PGT.

Di seguito, il 31/05/2013, è pervenuta dalla Provincia la valutazione di incidenza comunitaria. Infine il 14/06/2013 è pervenuta la nota ASL di presa d'atto degli atti di PGT. Sugli atti di PGT, come adottato, si è pronunciata la commissione urbanistica riunitasi in più sedute per la discussione del PGT e delle osservazioni pervenute. Riferisce poi sui documenti contenenti le proposte di controdeduzioni sulle osservazioni, Doc. 4 con relazione e azionamenti come predisposti dallo studio dell'Arch. Redaelli, estensore del piano, e già messi a disposizione.

Nel merito si è proceduto all'esame delle stesse, come indicato nel Doc. n° 4 – "Controdeduzioni alle osservazioni" in attuazione degli indirizzi urbanistici dell'amministrazione. In coerenza con tali indirizzi, per l'esame delle osservazioni e per le loro controdeduzioni l'A.C. ha elaborato dei criteri generali e specifici.

Le osservazioni verranno recepite se ed in quanto conformi ai principi ispiratori del P.G.T. e corrispondenti alle attese dei cittadini in ordine alla casa, lavoro, tempo libero, servizi, mobilità, ambiente.

Verranno accolte le osservazioni che:

1. Consentono di verificare gli obiettivi ed i progetti che il piano propone, eliminando disfunzioni, approssimazioni ed eventualmente errori di valutazione. Ogni modificazione

indotta da queste osservazioni, sarà di tipo sistematico, incidendo sulla struttura stessa del piano e quindi su tutti o parte degli elaborati di PGT;

2. Consentono di recepire i progetti di cittadini e imprenditori, singoli ed associati, se ed in quanto conformi ai principi ispiratori del piano ed in quanto relativi a fabbisogni individuali ed a lotti urbanizzati. Ogni modificazione indotta da queste osservazioni sarà circoscritta, non potendo incidere sulla struttura del piano;
3. Consentono la verifica dei documenti di piano:
  - a livello normativo, per chiarire, precisare ed adeguare le norme tecniche di attuazione;
  - a livello cartografico, per recepire l'aggiornamento cartografico del piano, eliminando errori, disfunzioni e carenze;
  - a livello legislativo, per aggiornare il piano in riferimento alle leggi nel frattempo eventualmente approvate.

L'Amministrazione comunale ha deciso inoltre di controdedurre a tutte le osservazioni presentate, anche a quelle pervenute oltre il termine di legge, ritenendole comunque un utile contributo per il miglioramento del P.G.T.

Per le osservazioni / pareri di ARPA, ASL, Provincia, Consorzio di gestione della Riserva Naturale Lago di Montorfano, COMODEPUR, Comunità Montana sono state controdedotte con osservazioni A, B, C, D, E, F, provvedendo ad eliminare le criticità rilevate e recependole. Per le altre si è proceduto come sopra e seguendo le indicazioni al paragrafo del DOC. 4 controdeduzioni alle osservazioni. Per quanto sin qui premesso e relazionato,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PREMESSO che il Comune di Tavernerio e' dotato di:

- ✓ Piano Regolatore Generale approvato con deliberazione della Giunta Regionale della Lombardia n. VIII/000878 del 20/10/2005, pubblicato sul B.U.R.L. e di studio Geologico comunale con aggiornamento alla componente sismica ai sensi della D.G.R. 8/7374 del 28/05/2008 e aggiornamento ai sensi della D.G.R. n. 9/2616 del 30/11/2011;
- ✓ Piano di classificazione acustica approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 08/06/2004;
- ✓ Studio per l'individuazione del reticolo idrico minore di competenza comunale ai sensi della DGR 25.01.2002 n.7/7868 e smi approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 08/04/2012 e aggiornamento sulla nuova base aerofotogrammetrica in data 05/10/2012;
- ✓ Piano Cimiteriale Comunale ai sensi della Legge regionale n° 22/2003 e Regolamento Regionale n° 6 del 09/11/2004 approvato con Deliberazione di Consiglio comunale n° 30 del 28/06/2012;
- ✓ Adeguamento con Delibera di consiglio Comunale n. 31 del 11/03/2003 al Regolamento Regionale 31/07/2000 n. 3 recante attuazione della L.R. 23/07/1999 n.14 per il settore del Commercio.

DATO ATTO che con L..R. n. 12 dell'11/05/2005 la Regione Lombardia ha approvato le norme sul "Governo del Territorio" in attuazione a quanto previsto dall'art. 117, terzo comma, della Costituzione, definendo norme e modalità di esercizio delle competenze in materia urbanistica spettanti agli enti locali, nel rispetto dei principi fondamentali dell'ordinamento statale e comunitario, nonché delle peculiarità storiche, culturali, naturalistiche e paesaggistiche che connotano la Lombardia;

ATTESO che detta normativa, come successivamente modificata, prevede la sostituzione dei Piani Regolatori Generali mediante la redazione del Piano di Governo del Territorio ( P.G.T.) e che il termine ultimo entro il quale le Amministrazioni Locali sono tenute ad adeguare la propria strumentazione urbanistica, pena la perdita di efficacia di quella esistente (art. 25 L.R. N. 12/05 e s.m.i.) è stato ora fissato per il 30/06/2014;

DATO ATTO che durante la fase istruttoria per giungere all'approvazione del Piano di Governo del Territorio l'Amministrazione di Tavernerio ha seguito i passaggi in elenco sotto indicati:

- Deliberazione della Giunta Comunale n. 109 del 18/12/2007 con la quale veniva dato avviso di avvio del procedimento relativo alla redazione degli atti del Piano di Governo del Territorio e Valutazione Ambientale e Strategica, in osservanza a quanto previsto dall'art. 13 della L.R. 12/2005;
- Pubblicazione all'Albo Pretorio, in data 12/01/2008, dell'Avvio del procedimento finalizzato alla raccolta di suggerimenti e proposte indirizzate alla formulazione del nuovo Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), da parte di chiunque avesse interesse, anche per la tutela degli interessi diffusi,
- Indizione gara ad evidenza pubblica per l'affidamento dell'incarico di redazione del PGT con determina del Responsabile dell'Area edilizia urbanistica n.196 del 29.04.2008;
- Nomina della commissione per l'affidamento dell'incarico di redazione del PGT con determinazione del responsabile dell'Area edilizia urbanistica n. 285 del 05.06.2008;
- Aggiudicazione con determinazione dell'Area Edilizia e Urbanistica n. 785 del 11.12.2008, a seguito di procedura ad evidenza pubblica, allo Studio tecnico Corbetta - Redaelli di Sovico (MI) via Puecher 18, dell'incarico professionale per la redazione del P.G.T. e della V.A.S.;
- I professionisti incaricati, hanno consegnato all'Amministrazione Comunale in data 13.01.2012 prot.508 la bozza della documentazione costituente il Documento di Piano a seguito della 2° VAS;
- Lo studio Geol. Landi ha inoltrato in data 22/06/2009 prot.7022 lo studio della componente sismica a supporto del Piano di Governo del Territorio, per la trasmissione alla Provincia incaricata della Valutazione Ambientale e Strategica del Piano di Governo del Territorio del Comune di Tavernerio;
- Lo Studio Tecnico IG Stopeni Laurelli ha inoltrato in data 18/07/2012 prot. 8001 l'Aggiornamento dello Studio Geologico a supporto del PGT comunale e relativa asseverazione ai sensi della D.G.R. n. 9/2616;
- Lo Studio Tecnico IG Stopeni Laurelli ha inoltrato in data 05/10/2012 prot. 10610 l'Aggiornamento del reticolo idrico minore su nuova base aerofotogrammetrica;
- I professionisti incaricati, hanno consegnato all'Amministrazione Comunale, in data 24.11.2012 prot. 12409 il Documento di Piano, Piano dei Servizi, Piano delle Regole costituenti il PGT;

ATTESO CHE la fase istruttoria della procedura di V.A.S. è composta dei seguenti passaggi:

- Deliberazione della Giunta Comunale n. 109 del 18/12/2007 con la quale veniva dato avviso di avvio del procedimento relativo alla redazione degli atti del Piano di Governo del Territorio e Valutazione Ambientale e Strategica, in osservanza a quanto previsto dall'art. 13 della L.R. 12/2005;
- Deliberazione della Giunta Comunale n. 25 del 10.03.2009 di attribuzioni competenze e definizione modalità connesse alla valutazione ambientale strategica del documento di piano afferente il PGT del comune di Tavernerio;
- Deliberazione della Giunta Comunale n. 31 del 15/02/2011 di modifica di nomine delle autorità competenti e procedenti per la V.A.S del piano di Governo del territorio;
- Prima conferenza di valutazione tenutasi in data 16.04.2009 (convocata con nota 3014 del 16.03.2009) per la presentazione del documento di Scoping e documento programmatico e acquisizione dei pareri;
- Dato atto che contestualmente alla convocazione della 1^ conferenza servizi, è stato pubblicato sul sito SIVAS della Regione Lombardia il documento di Scoping e documento programmatico e che nella convocazione è dato avviso dell'avvenuta pubblicazione;

- Seconda conferenza V.A.S. tenutasi in data 08/03/2011 (convocata con nota prot. n. 9917 del 03/08/2010 e successivamente con nota prot n. 2067 del 18/02/2011) della presentazione del documento di piano e acquisizione dei pareri;
- Dato atto che contestualmente alla convocazione della 2^ conferenza servizi, in data 08/03/2011, è stato pubblicato sul sito SIVAS della Regione: il documento di piano, il Rapporto Ambientale, n.7 tavole componenti il documento di Piano, n.9 tavole studio idrogeologico, Relazione dello studio geologico, Quadro conoscitivo, Relazione progettuale, sintesi non tecnica in allegato al Rapporto Ambientale, e che nella convocazione è dato avviso dell'avvenuta pubblicazione
- Dato atto che sono state utilizzate le modalità di informazione e partecipazione del pubblico, così come disposto dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 109 del 18/12/2007;
- Dato atto che, nella 1° conferenza VAS oltre agli enti territorialmente competenti in materia ambientale si è esteso l'invito di partecipazione alle componenti sociali ed economiche (associazione Artigiani, Industriali e Commerciali; albi Professionali, associazioni degli Imprenditori e degli Agricoltori ed i Sindacati),e le Associazioni presenti sul territorio comunale;
- Dato atto che ai sensi dell'art. 13, c. 3 della L.R. n. 12/2005 e smi, a seguito della presentazione del documento di piano del 26/07/2012, è stato richiesto formalmente alle parti sociali ed economiche l'espressione del loro parere da far pervenire entro il 10/09/2012;
- Dato atto che tutta la documentazione via via disponibile ed ufficiale è stata contestualmente pubblicata sul sito SIVAS regionale e comunale , al fine di garantire la più ampia accessibilità e trasparenza per l'intera cittadinanza e per la totalità dei soggetti non direttamente interessati.
- in data 16/06/2011 è stato redatto il decreto dell'Autorità Competente per la V.A.S. di intesa con l'Autorità Procedente di parere positivo circa la compatibilità ambientale del P.G.T., ove si è dato riscontro anche ai pareri pervenuti;
- Alla data del 10.09.2012 non sono pervenuti pareri ai sensi dell'art.13 comma 3 della LR 12/05 e smi;
- In data 07/09/2010 si è tenuta la conferenza con i comuni contermini per la definizione del confine territoriale ed è stato redatto specifico verbale con ogni singolo comune confinante e sottoscritta tavola grafica con i Comuni di: Como, Montorfano, Albese con Cassano, Lipomo, Faggeto Lario e Torno.
- Visto il parere motivato positivo in data 16.06.2011 redatto dall'autorità competente per la Valutazione Ambientale Strategica V.A.S. d'intesa con l'Autorità Procedente

#### SUCCESSIVAMENTE:

- In data 20/12/2012 il Comune di Tavernerio ha adottato il Piano di Governo del Territorio con Deliberazione di consiglio Comunale n. 52;
- In data 23/01/2013 è stato pubblicato all'albo pretorio comunale sul Quotidiano "La Provincia", sul sito comunale e sul BURL l'Avviso di adozione e deposito atti presso la segreteria comunale degli atti costituenti il PGT;
- In data 23/01/2013 è stato richiesto con nota prot. n. 0985 il parere di compatibilità con il PTCP ai sensi dell'art. 13 comma 5 della L.R. 12/05 alla Provincia di Como settore Pianificazione territoriale,
- In data 23/01/2013 è stato richiesto con nota prot. n. 0987 parere ad ARPA ed ASL al fine di formulare eventuali osservazioni in materia ambientale e per gli aspetti di tutela igienico sanitaria sulla prevista utilizzazione del suolo e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi;

- In data 18/03/2013 con prot. 38213.6.3 è pervenuto il parere ARPA in cui veniva richiesto che venisse acquisito preventivamente e per l'intera proposta di piano dall'ente gestore del depuratore il parere rispetto al maggior carico inquinante che si avrà a seguito dell'incremento demografico previsto nel PGT;
- In data 19/03/2013 il Comune di Tavernerio con nota prot.3191 ha richiesto parere tecnico alla Soc. Comodepur s.p.a. in merito al maggior carico inquinante previsto nel PGT;
- Che la provincia di Como con note n. 13602 e 19560 in data 03 aprile e 16 maggio 2013 ha richiesto il parere ai sensi dell'art. 2 comma 7 della DGR n. 7/14106 in merito alla valutazione di incidenza al consorzio Riserva naturale Lago di Montorfano;
- Che il Comune di Tavernerio ha richiesto alla Regione Lombardia il parere sull'aggiornamento allo studio geologico in merito alla componente geologica, idrogeologica e sismica, in attuazione dell'art. 57 comma 1 della LR 11 marzo 2005 n.12;
- Che dal 22/02/2013 al 23/03/2013 sono pervenute n.32 osservazioni e una osservazione oltre il termine stabilito per un totale di n. 33 osservazioni;

N.	PROT.	DATA	SOGGETTO
1	2824	08/03/2013	D'Onofrio Biagio D'Onofrio Alfredo
2	2951	12/03/2013	Fumagalli Cesare Fumagalli industria alimentari spa
3	3108	18/03/2013	Testi Vittorio
4	3330	20/03/2013	Lazzaroni Paolo
5	3388	21/03/2013	Lucifora Concetta
6	3425	21/03/2013	Ciceri Michele - Francesco Ciceri Costruzioni spa
7	3437	22/03/2013	Valerio Rossini
8	3445	22/03/2013	Fondazione Asilo Angelo Borella
9	3451	22/03/2013	Ghilotti Alessandro
10	3453	22/03/2013	Confalonieri Marisa
11	3454	22/03/2013	Binaghi Angelo (T.A.T)
12	3455	22/03/2013	Percassi Pietro
13	3457	22/03/2013	Nosedà Vittorio

14	3461	22/03/2013	Santa Claus srl
15	3494	23/03/2013	Gaetana Mariani -Villa S. Maria
16	3495	23/03/2013	Gaetana Mariani -Villa S. Maria
17	3514	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Gatti Angela
18	3515	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Pennacchioli Roberto
19	3516	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Pasutti Beniamino
20	3518	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Fumagalli Stefano - Inerti Fumagalli
21	3519	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Brambilla Roberto
22	3521	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Camici Alberto
23	3522	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Trombetta Maria
24	3523	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	D'Angelo Luigi e altri
25	3524	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Soldati Alessandra
26	3525	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Citterio Luigi Carlo
27	3526	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Cantaluppi Stefano-Cantaluppi Immobiliare srl
28	3528	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Casartelli Tiziana
29	3529	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Ferri Leonardo-Impresa Ferri Pasquale
30	3530	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Confindustria Como
31	3531	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Cattaneo Umberto
32	3532	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	Ienco Antonio
33	3540	25/03/2013	Nosedà Antonio

- Che la regione Lombardia con nota prot.n. 3678 del 27.03.2013, nota prot. n. 5456 del 14/05/2013 e nota prot. 7078 del 13/06/2013 ha espresso parere in merito alla componente geologica idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio con

prescrizioni relative all'integrazione di documentazione da allegare all'aggiornamento dello studio adottato;

- Che la Provincia di Como con Provvedimento dirigenziale prot. n. 20591 del 22/05/2013 pervenuto a questo ufficio con prot. 5911 del 23/05/2013 ha espresso la Compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento provinciale con relative indicazioni prescrizioni e suggerimenti, prendendo atto dello stesso per la parte prescrittiva,
- Che in data 28/05/2013 la Soc. Comodepur ha espresso il parere tecnico favorevole sull'aumento del carico inquinante previsto nel PGT.
- Che in data 31/05/2013 è pervenuta dalla Provincia di Como con prot. n. 2209 la valutazione di incidenza comunitaria ai sensi della direttiva 92/43 CEE, della L.R. 86/1983 e della DGR. Del 08/0/2003 n. 7/14106;
- Che in data 14/06/2013 è pervenuto parere Asl con nota prot. 41257 del 11/06/2013.

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 7, c.1 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. il Piano di Governo del Territorio è articolato come adottato nei seguenti atti:

#### **Doc. n° 1 – DOCUMENTO DI PIANO**

##### **A - Stato di fatto**

All. A - Carta d'uso del suolo (edificato,mobilità,paesaggio,agricoltura) – Ortofoto	scala 1 : 5000
All. B - P.R.G. vigente e Individuazione delle Istanze	scala 1 : 5000
All. C - Urbanizzazioni esistenti (Piano urbano generale dei servizi nel sottosuolo)	scala 1 : 5000

##### **B - Progetto**

Tav. 1a - Previsioni di Piano - sud	scala 1 : 2000
Tav. 1b - Previsioni di Piano - centro	scala 1 : 2000
Tav. 2a - Previsioni di Piano – Tavola d'unione	scala 1 : 4000
Tav. 2b - Previsioni di Piano - Legenda	scala 1 : 2000
e visualizzazione sintetica delle principali azioni di piano	scala 1 : 10000
All. n° 1 - Corografia - Inquadramento territoriale	scala 1 : 20000
All. n° 2 - Viabilità	scala 1 : 5000
All. n° 3 - Sistema Distributivo Commerciale – Stato di Fatto	scala 1 : 4000
All. n° 3b - Sistema Distributivo Commerciale - Progetto	scala 1 : 4000
All. n° 4 - Carta dei beni paesistici (D.G.R. 2727/2011) e valutazione sintetica	scala 1 : 4000

##### **C - Norme tecniche di attuazione**

##### **Art. 30.1 - ALLEGATI**

All. n° 2a - Catasto Teresiano 1721
-------------------------------------



All. n° 2b - Cessato Catasto 1857	
All. n° 2c - Aggiornamenti 1898	
All. n° 2a2.1 - a-Stato di conservazione	scala 1 : 2000
All. n° 2a2.1-b-Stato di conservazione	scala 1 : 2000
All. n° 2b2.1-a-Altezza degli edifici	scala 1 : 2000
All. n° 2b2.1-b-Altezza degli edifici	scala 1 : 2000
All. n° 2c2.1-a-Destinazioni d'uso	scala 1 : 2000
All. n° 2c2.1-b-Destinazioni d'uso	scala 1 : 2000
All. n° 2d2.1-a-Epoca di costruzione degli edifici	scala 1 : 2000
All. n° 2d2.1-b-Epoca di costruzione degli edifici	scala 1 : 2000
All. n° 2e2.1-a-Tipologie edilizie	scala 1 : 2000
All. n° 2e2.1-b-Tipologie edilizie	scala 1 : 2000
All. n° 2f2.1-a-Nucleo storico di Tavernerio – Modalità di intervento degli edifici	scala 1 : 1000
All. n° 2f2.1-b-Nucleo storico di Solzago – Modalità di intervento degli edifici	scala 1 : 1000
All. n° 2f2.1-c-Nucleo storico di Ponzate – Modalità di intervento degli edifici	scala 1 : 1000
All. n° 2f2.1-d-Le cascate pedemontane – Modalità di intervento degli edifici	scala 1 : 1000
All. n° 2f2.1-e-Urago e Crotto di Urago – Modalità di intervento degli edifici	scala 1 : 1000
All. n° 2f2.1-f-Rovascio, Cà Franca e C.na S. Bartolomeo – Modalità di intervento degli edifici	scala 1 : 1000
All. n° 2g2-Sistema Connettivo degli spazi aperti	scala 1 : 3000
All. n° 2h2-Documentazione fotografica	

#### **D - Relazione del documento di piano**

#### **E- Studio Geologico: Componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio** ai sensi della L.R. n. 12/2005 e secondo i criteri della D.G.R. n. 8/7374/08

TAV.1 CARTA GEOLITOLOGICA

TAV.2 CARTA GEOMORFOLOGICA

TAV.3 CARTA DELL'IDROGRAFIA SUPERFICIALE

TAV.4 UBICAZIONI POZZI TRIVELLATI, SONDAGGI, PROVE PENETROMETRICHE, FONDAZIONI SPECIALI, OPERE DI BONIFICA

TAV.5 CARTA DI SINTESI

TAV.6 CARTA DEI VINCOLI

TAV.7 CARTA DEI DISSESTI CON LEGENDA UNIFORMATA PAI

#### **F- Studio del Reticolo idrico minore : Determinazione del reticolo idrico minore, individuazione fasce di rispetto dei corsi d'acqua ai sensi della D.G.R. 25.01.2002 n. 7/7868 – Aggiornamento su nuova base fotogrammetrica;**

Tav. 1 individuazione fasce di rispetto

## **G - Valutazione ambientale strategica (V.A.S.)**

All. 1° – Documento di Scoping – Integrato a seguito della 1^ conferenza VAS	
All. 1b – Vincoli esistenti sul territorio comunale	scala 1 : 4000
All. 1c1 – Grado di sostenibilità ambientale prima delle azioni di piano	scala 1 : 5000
All. 1c2 – Grado di sostenibilità ambientale dopo le azioni di piano	scala 1 : 5000
All. 1d – Azioni per la sostenibilità ambientale	scala 1 : 3000
All. 1e – Rapporto Ambientale	
All. 1e1 – Sintesi non Tecnica	
All. 1f – Studio di Incidenza Preliminare sul SIC – IT 2020004 Lago di Montorfano	

## **Doc. n° 2 - Piano dei Servizi**

### **Piano dei servizi - Relazione**

All. 1 - Previsioni del Piano dei Servizi e invariants ambientali	scala 1 : 3000
All. 2 - Calcolo aree F (Standard) e dei servizi di livello sovracomunale e generale	

## **Doc. n° 3 - Piano delle Regole**

### **A - Progetto**

Tav. 1a -Azzonamento P.G.T. - sud	scala 1 : 2000
Tav. 1b -Azzonamento P.G.T. - centro	scala 1 : 2000
Tav. 1c -Azzonamento P.G.T. - nord	scala 1 : 2000
Tav. 1d Legenda Azzonamento P.G.T.	scala 1 : 2000
Tav. 2 -Azzonamento P.G.T. – tavola d'unione	scala 1 : 4000
All. 1a-Individuazione delle aree di trasformazione urbanistica e di completamento	scala 1 : 3000
All. 1b-Calcolo della capacità insediativa	

### **B - Norme Tecniche di Attuazione**

All. n. 1-Piano del colore	
All. n. 2-Dimensionamento del P.G.T.	

### **C - Relazione del Piano delle Regole**

All. n. 1- Carta del paesaggio	
All. n. 2-Delimitazione delle zone agricole	
All. n. 3-Adempimenti in materia commerciale	
All. 4-Scheda di valutazione	
All. n. 5- Valutazione circa la sostenibilità del carico urbanistico sulla rete della mobilità	

All. n. 6- Controdeduzione alle osservazioni alla 2^Conferenza V.A.S.

- **Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo** predisposto dall'ufficio tecnico comunale composto da:

Tav.0 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Relazione

Tav.1 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete acque reflue e meteoriche;

Tav.2 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete acquedotto comunale;

Tav.3 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete elettrica;

Tav.4 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete gas metano;

Tav.5 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete telecomunicazioni;

Tav.6 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete illuminazione pubblica.

VISTI i verbali della Commissione Urbanistica riunitasi per la discussione del PGT e delle osservazioni pervenute in data 17/07/2012 – 29/09/2012 – 11/12/2012 – 27/05/2013 – 30/05/2013 – 05/06/2013;

VISTI i documenti contenenti le proposte di controdeduzioni sulle osservazioni, Doc. n. 4

composto dai seguenti elaborati :

- RELAZIONE
- All.1 Azzonamento P.G.T. adottato – individuazione delle osservazioni – tavola d'unione
- All. 2 Azzonamento P.G.T. controdedotto in accoglimento delle osservazioni – tavola d'unione
- All. 3 Norme Tecniche di Attuazione – controdedotte in accoglimento delle osservazioni,

predisposti dallo Studio Arch. Redaelli estensori degli atti di PGT, a disposizione presso la segreteria comunale;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 13 comma 7 della L.R. 12/05 e s.m.i., entro 90 giorni dalla scadenza del termine delle osservazioni il Consiglio comunale deve esprimersi sulle stesse, apportando agli atti del PGT le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento totale o parziale delle osservazioni e dei pareri.

Dopo l'ampia relazione l'Assessore Dott. Brisotto, le indicazioni dello stesso che si puo' procedere secondo l'ordine sopra riportato con una presentazione di sintesi delle osservazioni, l'illustrazione del progettista e le proposte di controdeduzioni, come dal Doc. n. 4 "controdeduzioni alle osservazioni", la discussione e le singole votazioni.

Tutto cio' premesso si procede all'esame delle osservazioni al PGT pervenute come segue:

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
A	18/03/2013	38213.6.3	ARPA	/	Osservazioni di carattere generale	Accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10  
contrari n. 0

Astenuti n. 1 (il cons. Agostinelli Francesco)  
 Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **accolta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
B	22/05/2013	5911	PROVINCIA DI COMO	/	Osservazione di carattere generale	Accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 8  
 contrari n. 2 (Prete C., Citeroni M.)  
 Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)  
 Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **accolta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
C	22/05/2013	81	- CONSORZIO DI GESTIONE DELLA RISERVA NATURALE DEL LAGO DI ,MONTORFANO	/	Osservazione di carattere generale	Accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 8  
 contrari n. 0  
 Astenuti n. 3 (I Cons. Agostinelli F., Prete C., Citeroni M.)  
 Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 8, l'Osservazione è **accolta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
D	28/05/2013	13-0485/TA/is	- COMODEPUR Spa	/	Osservazione di carattere generale	Accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10  
 contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Il Cons. Agostinelli Francesco)  
Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **accolta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
E	05/06/2013	6553	- COMUNITA' MONTANA TRIANGOLO LARIANO	/	Osservazione di carattere generale	Accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Il Cons. Agostinelli Francesco)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **accolta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
F	14/06/2013	7176	A.S.L.	/	Richiesto parere ai sensi art. 13 L.R.	Non da luogo a procedere

Il Consiglio Comunale unanime prende atto e non da luogo a procedere.

Terminato l'esame delle osservazioni degli enti e prima dell'esame di quelle di tipo privato il Sindaco interviene dando lettura del 78 co. 2 del T.U.E.L. 267/2000.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
1	08/03/2013	2824	D'Onofrio Biagio D'Onofrio Alfredo	934-1495-3936	Edificabilità con indice 0,05 mc/mq	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (il Cons. Agostinelli F.)

Essendo n. 11 i Consiglieri presenti, votanti n. 10, l'osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
2	12/03/2013	2951	Fumagalli Cesare Fumagalli industria alimentari spa	1266 – 1102 – 3139 – 3140 – 815 – 1511 – 1061 – 1234 – 1211 - 970	Diminuzione dell'area BV	accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Agostinelli Francesco)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10 , l'osservazione è **accolta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
3	18/03/2013	3108	Testi Vittorio	573c-881b-2248	Richiesta edificabilità in parte dei mappali	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)

Essendo n. 10 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali	Sunto	Proposta
----	------	-------	-------------	---------	-------	----------

				interessati	osservazione	controdeduzioni
4	20/03/2013	3330	Lazzaroni Paolo	1483-1236-1237	1. rettifica sedime edificio 2. rettifica perimetro vincolo idrogeologico 3. adeguamento sensibilità paesistica edifici circostanti 4. PUGGS aggiornamento tavole 2-3-5 per estensione sottoservizi	Parzialmente accolta  Non da luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Agostinelli F)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **parzialmente accolta** (punto 4), e **non da luogo a procedere** (punti 1-2-3) come dal doc. 4 allegato – controdeduzioni alle osservazioni (pag. 71).

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
5	21/03/2013	3388	Lucifora Concetta	673	modifica percentuali destinazioni d'uso ammesse in BSU 70% commerciale e 30% residenziale	Non dà luogo a procedere

Alle ore 21.25 è entrato il Cons. Aiani – Presenti 12 Assenti 1

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10

contrari n. 0

Astenuti n. 2 (Aiani S. e Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione **non da luogo a procedere**, come specificato nel richiamato doc. 4 allegato.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
6	21/03/2013	3425	Ciceri Michele - Francesco Ciceri Costruzioni spa	1122	1.Modifica indice UT (proposto 1,10 mq/mq) 2. stralcio compensazione 3.possibilità di separare l'intervento dal municipio	in parte respinta  in parte non da luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11

contrari n. 0

Astenuti n. 1 ( il Cons. Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione **in parte non da luogo a procedere e in parte è respinta** (vedasi allegato doc. 4 pag. 76 "controdeduzioni alle osservazioni")

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
7	22/03/2013	3437	Valerio Rossini	1376 - 1380 - 2150 - 2151 - 3397 - 3400 - 3402	Togliere vincolo standard sulle porz. di mappali 1376 - 3397 - 3402 ; uniformare la porzione di mappale 3397 da A1 a residenziale BV	in parte accolta in parte respinta  in parte non da luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **in parte accolta, in parte respinta, e in parte non da luogo a procedere** (come specificato nell'allegato doc. 4, pag. 78 delle "controdeduzioni alle osservazioni")



n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
8	22/03/2013	3445	Fondazione Asilo Angelo Borella	Vari	incremento indici Ambiti trasformazione ; reinserimento ambito di trasformazione In centro storico via roma ed altre	In parte parzialmente accolta  In parte accolta  in parte respinta  in parte non dà luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 2 (Prete C., Citeroni M.)

Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione è **in parte parzialmente accolta e accolta, in parte respinta e in parte non dà luogo a procedere** (come specificato nell'allegato doc. 4, pagg. 84, 85 e 86 del documento "Controdeduzioni alla osservazioni")

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
9	22/03/2013	3451	Ghilotti Alessandro	1683 – 1693	area in BV per l'intero mappale 1683 - 1693 ; eliminazione Giardini in modalità d'intervento zone storiche	in parte accolta in parte respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 2 (I Cons. Prete Cosimo e Agostinelli F.)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **in parte accolta e in parte respinta**, come dal doc. 4 già richiamato.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
10	22/03/2013	3453	Confalonieri Marisa	3912 – 3913	Rettifica perimetrazione BSU per 3913, parte del 3912 in BV;	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
11	22/03/2013	3454	Binaghi Angelo (T.A.T)	568 - 3563 - 567 - 1001 - 1002 - 2491 - 2490	Modifica zonizzazione in BD	In parte accolta in parte respinta  in parte parzialmente accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 3 (Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **in parte respinta, in parte accolta e in parte parzialmente accolta**, come dall'allegato doc. 4, pag. 102 "controdeduzioni alle osservazioni"

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
12	22/03/2013	3455	Percassi Pietro	3702 - 3704 - 3705 - 3708 - 597 - 598 – 3572	azzonamento A3 cascine storiche come da PII	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11  
 contrari n. 0  
 Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)  
 Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione è **respinta**

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
13	22/03/2013	3457	Nosedà Vittorio	737	zona BD al Posto di Ambito trasformazione D1 in parte - modifica norme BD	In parte parzialmente accolta  in parte non dà luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9  
 contrari n. 0  
 Astenuti n. 3 (Cons. Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)  
 Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **in parte parzialmente accolta, in parte non dà luogo a procedere** (come dettagliato nel doc. 4 pagg. 108 – 109 nel documento Controdeduzioni alle osservazioni)

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
14	22/03/2013	3461	Santa Claus srl	649/a - 1309b - 1310b - 1311b - 1311a - 1313c - 1516b	riperimetrazione area di pertinenza e possibilità di intervento senza Piano Attuativo obbligatorio	parzialmente accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11  
 contrari n. 0  
 Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)  
 Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione è **parzialmente accolta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
15	23/03/2013	3494	Gaetana Mariani - Villa S. Maria	1336	eliminazione estensione destinazione socio assistenziale	non dà luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione **non da luogo a procedere** (come dettagliato nel Doc. 4 allegato "controdeduzioni alle osservazioni")

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
16	23/03/2013	3495	Gaetana Mariani – Villa S. Maria	3662	inserimento di area edificabile nel PGT per insediamento strutture socio sanitarie e socio assistenziali	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
17	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3514	Gatti Angela	1306/a-1004/d	Rettifica delimitazione ambito "B" oltre la recinzione in quanto area di proprietà	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 3 (Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
18	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3515	Pennacchioli Roberto	742	Possibilità di svolgimento attività commerciali nella misura del 40 % anche non direttamente collegate con l'attività produttiva svolta	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 3 (I Cons. Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
19	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3516	Pasutti Beniamino	152	perimetrazione dell'area di pertinenza di un fabbricato esistente in zona BV	In parte parzialmente accolta in parte respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 3 (Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **in parte parzialmente accolta e in parte respinta** come da doc. n° 4 "controdeduzioni alle osservazioni" allegato.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
20	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3518	Fumagalli Stefano - Inerti Fumagalli	2747	Chiede estensione zona BD o ambito compatibile per ampliamento attività per stoccaggio inerti	non dà luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11

contrari n. 0

Astenuti n. 1 ( Cons. Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione **non da luogo a procedere**

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
21	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3519	Brambilla Roberto		Osservazione generale su nta	accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11

contrari n. 0

Astenuti n. 1 ( il Cons. Agostinelli F.)

Essendo n.12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione **è accolta** (come dal doc. 4 allegato "controdeduzioni alle osservazioni")

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
22	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3521	Camici Alberto	650/b-650/c- 2316-3282	Inserire la porzione di mappale da BC a B	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 3 ((I Cons. Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n.9 , l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
23	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3522	Trombetta Maria	3744-3755	Possibilità edificatoria su lotti liberi all'interno del centro storico e modifica ambito del mappale 3744 da A1 a BV all'interno del perimetro storico	in parte respinta  in parte non dà luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9  
contrari n. 0

Astenuti n. 3 (Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione **in parte non dà luogo a procedere e in parte respinta**, come specificato nel doc. 4 allegato "controdeduzioni alle osservazioni".

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
24	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3523	D'Angelo Luigi e altri	862-901-1014- 1050-1068- 1228-1229- 1230-1679	Conferma degli indici previsti dal PRUG e riduzione aree E2 e VCA per aumento superficie utile per il calcolo dell'edificabilità	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 8  
contrari n. 2 (I Cons.Prete C. e Citeroni M.)  
Astenuti n. 1 (Agostinelli)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
25	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3524	Soldati Alessandra	974-1874	Possibilità nelle zone BSU di convertire in residenza edifici esistenti o parti di essi in una percentuale superiore a quella prevista	non dà luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione **non da luogo a procedere**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
26	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3525	Citterio Luigi Carlo	1438-731-732- 587-598-387- 714-169-1086- 1337-170-379- 169-	1. Richiesta di mantenimento indici precedenti del PRUG e riduzione zona E2 per aumento superficie utile per il calcolo dell'edificabilità 2. stralcio dall'ambito di un edificio storico e relativa area di pertinenza esistente	In parte parzialmente accolta  in parte respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 3 (Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **in parte parzialmente accolta e in parte respinta**, come meglio specificato nell'allegato documento 4 – Controdeduzioni alle osservazioni pag. 163.



n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
27	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3526	Cantaluppi Stefano- Cantaluppi Immobiliare srl	149-147-148- 150-276-1514- 311-330-346- 347-351-367- 378-383-387- 392-394-396- 399-606-790- 850-1402-1408- 1529-1530-151- 453-458-463- 465-787-799- 825-1396-1415- 1501-1516-145- 146-153-154- 155-156-198- 280-829	1. Ampliamento delle zone di pertinenza delle cascine A3 2. chiarimenti su possibilità di destinazioni alberghiere ricettive o assistenziali. 3. trasferimento volumetrico di edifici in demolizione in ambiti di trasformazione 4. introduzione meccanismo di incentivazione urbanistica e premiale	In parte parzialmente accolta  in parte respinta  in parte non dà luogo a procedere

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 8  
contrari n. 0

Astenuti n. 3 (Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 8, l'Osservazione è **in parte respinta, in parte non da luogo a procedere e in parte parzialmente accolta**, come specificato nell'allegato doc. 4 "controdeduzioni alle osservazioni" pag. 167

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
28	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3528	Casartelli Tiziana	710	Estensione della superficie edificabile sul mappale 710 all'interno dell'Ambito C8	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10  
contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Il Cons. Agostinelli F.)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
29	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3529	Ferri Leonardo- Impresa Ferri Pasquale	2981	Venga prevista una soluzione specifica ed un meccanismo premiale per la riconversione di edifici artigianali inseriti in zone residenziali	Respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 2 (I Cons.Prete C. e Citeroni M.)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **respinta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
30	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3530	Confindustria come		Per le zone BSU: 1. Prevedere la permanenza dell'attività produttiva artigianale con interventi di ampliamento fino al 20% della slp mediante titolo abilitativo semplice 2. siano consentite le destinazioni principali e complementari nelle zone bsu con il riuso dei volumi edilizi esistenti mediante pdc semplice per interventi superiori ai 1000mq 3. sia previsto l'uso del pdc convenzionato per attuazione di	in parte parzialmente accolta

					tutti gli interventi edilizi Per le zone BD: 1. possibilità di interventi di ristrutturazione ampliamento e nuova costruzione mediante PDC convenzionato in sostituzione di Piani Attuativi 2. possibilità di ampliamento del 20% slp per gli immobili esistenti che abbiano già superato gli indici di fabbricabilità	
--	--	--	--	--	--	--

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 8

contrari n. 0

Astenuti n. 2 (I Cons. Prete C. e Citeroni M.)

Essendo n. 10 i consiglieri presenti, votanti n. 8, l'Osservazione è **parzialmente accolta**.

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
31	25/03/2013 (pervenuta il 23/03/2013)	3531	Cattaneo Umberto	1438-731-732-587-598-387-169-1086-1337-714.	1. Richiesta di mantenimento indici precedenti del PRUG e riduzione zona E2 per aumento superficie utile per il calcolo dell'edificabilità 2. stralcio dall'ambito di un edificio storico e relativa area di pertinenza esistente	non dà luogo a procedere e in parte accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 10

contrari n. 0

Astenuti n. 1 (Il Cons. Agostinelli F.)

Essendo n. 11 i consiglieri presenti, votanti n. 10, l'Osservazione **in parte non da luogo a procedere e in parte accolta**, come meglio dettagliato nel doc. 4 allegato "controdeduzioni alle osservazioni"

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
32	25/03/2013 (pervenuta 23/03/2013)	3532	Ienco Antonio	1504	Modifica dell'area in una destinazione urbanistica non boscata	respinta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 9

contrari n. 0

Astenuti n. 3 (I Cons. Prete C., Citeroni M., Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 9, l'Osservazione è **respinta**.

- Ritenuto di dover accogliere l'osservazione n. 33 anche se pervenuta fuori dai termini previsti ai sensi dell'art. 13 della L.R.12/05;

n°	data	Prot.	Richiedente	Mappali interessati	Sunto osservazione	Proposta controdeduzioni
33	25/03/2013	3540	Nosedà Antonio	235	Estensione ambito A3 e chiarimento sulla costruzione di fabbricati accessori in zona A3	parzialmente accolta

Si procede alla discussione, come da separato verbale, e alla votazione nei modi e nelle forme di legge:

con voti favorevoli n. 11

contrari n. 0

Astenuti n. 1 ( il Cons. Agostinelli F.)

Essendo n. 12 i consiglieri presenti, votanti n. 11, l'Osservazione è **parzialmente accolta**.

DATO ATTO che con l'approvazione delle osservazioni necessità apportare le modifiche agli elaborati costituenti il Piano di governo del territorio e che i tecnici redattori del PGT hanno mandato di apportare tali modifiche;

DATO ALTRESI' ATTO che l'accoglimento di alcune osservazioni non inficia il quadro strategico dell'amministrazione comunale;

SEGUE la discussione generale sul piano di governo del territorio con i relativi interventi e dichiarazioni di voto da parte del Cons. signora Monica Citeroni, come da relazione allegata e di seguito trascritta:

“Poiché la programmazione urbanistica del territorio del proprio paese è azione importante, avendo conseguenze significative per tutti i residenti e per molto tempo e dato che la “costruzione” del P.G.T. è un evento straordinario, sarebbe stato opportuno che la maggioranza esplicitasse chiaramente le motivazioni che l'hanno condotta a fare delle scelte anziché altre o non farne volutamente rispetto alle singole questioni affrontate dal P.G.T. Invece si è avuta l'impressione che il gruppo politico che amministra Tavernerio abbia voluto semplicemente passare nell'ultimo periodo il più rapidamente possibile da una fase all'altra dell'iter previsto per via delle scadenze amministrative incombenti e dopo circa 1 anno e ½ di assopimento, demandando, nelle poche occasioni di confronto pubblico, ai tecnici incaricati l'esposizione dei documenti predisposti, senza voler descrivere lo spirito che ha mosso le scelte.

Non si legge un disegno e una politica per Tavernerio, e la perdita dell'occasione di credere nella partecipazione vera e fattiva, non solo formale, della popolazione, delle associazioni e delle parti sociali ed economiche, nonché di tutti coloro interessati, rappresenta un vulnus importante. Lo spirito della L. 12/2005 è molto chiaro in questo senso e per noi è mancato questo punto: la partecipazione – non vista come l'istituzione di referendum parziali su progetti già analizzati, progettati, votati e approvati e di cui si vuole solo avere conferma perché incapaci di assumersi l'onere di prendere delle decisioni – ma la partecipazione sull'analisi di bisogni futuri garantendo un contraddittorio ed un confronto vero con gli interessati.

La totale assenza di progetti fattivi in aree strategiche, la L. 12/2005 da la possibilità di sigillare ed inserire nel documento di piano dei cosiddetti protocolli d'intesa preventivi con gli attuatori di piani specie in aree strategiche (ambiti di trasformazione), laddove ci sia un forte interesse pubblico, attraverso accordi per l'appunto preventivi che legano gli attuatori a obblighi da assumere, un esempio la zona dell'ex-Bagliacca ma di tutto ciò non ne esiste traccia – la nostra lettura è quella di un'assenza volitiva e di un'assenza di presa di coscienza da parte dell'amministrazione politica di una visione futura delle strategie pianificatorie, quasi a voler chiudere in tempi brevi questa “incombenza” della pianificazione territoriale, lasciando alla contrattazione in fase di presentazione progettuale le decisioni, rinunciando così al suo ruolo fondamentale in campo urbanistico: da un alto coordinare e indirizzare le iniziative private relative all'edificazione specie negli ambiti di trasformazione e quindi aree strategiche e dall'altro, promuovere uno sviluppo sostenibile del territorio che miri a raggiungere finalità di interesse collettivo con positive ricadute sulla vita di tutti i cittadini. La confusione progettuale e la mancanza di chiari e veri obiettivi e strategie, la si evince anche nell'imbarazzante e contraddittoria questione della passerella ciclo-pedonale: primo atto formale d'insediamento di questa amministrazione la cancellazione della convenzione e la sua non realizzazione (con il già precedentemente spiegato motivo del referendum parziale) abortendo progetti di immediata attuazione quali a titolo esemplificativo: assolvere all'obiettivo di fungere da collegamento della rete ecologica oppure la realizzazione di un piedi-bus in piena sicurezza – per poi ritornare sui suoi passi e reinserirla nella programmazione del pgt senza peraltro indicazioni fattive di finanziabilità.

L'incapacità di negoziare politica di questa amministrazione, nell'accettare insindacabilmente il parere provinciale dell'area “Sanguinetti”, privando così un'intera frazione di un servizio pubblico come l'individuazione di un'area standard da destinare ad uso collettivo – particolarmente sentita e voluta dai residenti. Non si è fatta garante delle vere esigenze di una parte di popolazione e non ha colto l'opportunità di mettersi in prima fila ad esporsi per difendere le proprie scelte, come se non gli appartenessero.

Altro esempio, la confusa e anche qui, contraddittoria questione della messa in vendita dell'unico immobile comunale disponibile di una certa rilevanza, la Cascina San Bartolomeo, vendita ritirata dopo 3 mesi; ma soprattutto le successive incomprensibili scelte effettuate sul Piano di Governo del Territorio tese alla svalutazione del proprio patrimonio immobiliare.

Per ultimo la questione più importante, la mancata volontà di difendere e tutelare la Fondazione Angelo Borella nel processo di valorizzazione del suo patrimonio immobiliare che domani dopo l'approvazione del nuovo strumento di programmazione territoriale ne uscirà particolarmente svalutato.

Riteniamo che questa realtà che da quasi 100 anni svolge un ruolo sociale sul suo territorio con la sua attività di scuola per l'infanzia e asilo nido ospitando circa un terzo dei bimbi del nostro comune, e soprattutto dopo il ruolo decisivo che ha assunto nello scioglimento della società di servizi Angelo Borella spa andava sicuramente garantita in altro modo.

Nel piano delle regole la normativa non permette una lettura organica e immediata mantenendosi lontana dalla logica di facile consultazione per un governo del territorio orientato alla partecipazione e comprensibilità da parte di tutti i cittadini.

Il Piano dei Servizi che ricordo ha carattere prescrittivo e vincolante con il compito di valutare in riferimento alle varie parti del territorio comunale la sussistenza e la sufficienza dei servizi insediati e definire le modalità e i costi per l'adeguamento – redatto in gran fretta e assolutamente non condiviso con la popolazione e neanche con i consiglieri, ma al contrario avrebbe dovuto essere oggetto di discussione e di parere in tutte le parti sociali.

Pertanto esplicitate le motivazioni e le carenze sostanziali di questa amministrazione politica nella programmazione urbanistica del Territorio di Tavernerio e del suo procedimento, il voto della **Lista Nuova Tavernerio** sarà di **NON** approvazione.”

Udito, altresì l'intervento per la dichiarazione di voto del Consigliere F. Agostinelli, per “Tavernerio Città”, il quale dichiara che c'erano altre aree che andavano valorizzate, tipo l'area “Lessi” e quelle di proprietà della Fondazione e ciò si sarebbe potuto fare con una nuova V.A.S. per aree strategiche. Non condivide quello che è arrivato dopo l'adozione in una logica non coerente. Il voto sarà di astensione pur riconosciuto il grande lavoro fatto dai tecnici.

-Vista la dichiarazione di sintesi finale e il parere motivato finale redatti dall'autorità procedente e competente per la VAS in data 13/06/2013;

- Visto il D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.;
- Visto l'art. 78 del Dlgs 267/2000
- Viste:
- la L.R. n. 12/2005 e s.m.i.;
- la D.G.R. n. 8/1563 del 22/12/2005 – Valutazione ambientale di piani e programmi V.A.S.
- la D.C.R. n. 8/351 del 13/03/2007;
- la D.G.R. n. 8/6420 del 27/12/2007;
- la D.G.R. n. 8/8138 del 01/10/2008
- la D.G.R. n. 8/10971 del 30/12/2009;
- la D.G.R. n. 9/761 del 10/11/2010;

-Visto il parere tecnico espresso ai sensi dell'art. 49 del D.LGS. n. 267 del 18/08/2000;

Con votazione espressa nei modi e nelle forme di legge e con il seguente risultato: presenti n. 12 Consiglieri Comunali, votanti: n. 11, con voti: n. 9 favorevoli, n. 2 contrari ( Il Consigliere Prete Cosimo e Monica Citeroni ) n. 1 astenuti ( Il Consigliere Agostinelli Francesco)

## DELIBERA

1. Di approvare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. Di approvare la dichiarazione di sintesi finale e il parere motivato finale redatto dall'autorità competente d'intesa con l'autorità procedente per la valutazione ambientale strategica VAS del documento di piano.
3. Di Approvare in via definitiva il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) ai sensi della L.R. 12 marzo 2005 n.12, del Comune di Tavernerio che si allega al presente atto quale parte integrante e sostanziale, dando atto :
  - Del recepimento del parere di compatibilità della Provincia di Como prot. n.20591 del 22/05/2013;
  - Delle controdeduzioni alle osservazioni presentate,

composto dai seguenti atti:

### Doc. n°. 1 – DOCUMENTO DI PIANO

#### A - Stato di fatto

- |   |                |
|---|----------------|
| All. A - Carta d'uso del suolo (edificato,mobilità,paesaggio,agricoltura) – Ortofoto                | scala 1 : 5000 |
| All. B - P.R.G. vigente e Individuazione delle Istanze  | scala 1 : 5000 |
| All. C - Urbanizzazioni esistenti -Piano urbano generale dei servizi nel sottosuolo – (modificato). | scala 1 : 5000 |

#### B - Progetto

- |  |                 |
|--|-----------------|
| Tav. 1a - Previsioni di Piano – sud (modificata)               | scala 1 : 2000  |
| Tav. 1b - Previsioni di Piano – centro (modificata)            | scala 1 : 2000  |
| Tav. 2a - Previsioni di Piano – Tavola d'unione (modificata)   | scala 1 : 4000  |
| Tav. 2b - Previsioni di Piano – Legenda (modificata)           | scala 1 : 2000  |
| e visualizzazione sintetica delle principali azioni di piano   | scala 1 : 10000 |
| All. n°. 1 - Corografia - Inquadramento territoriale           | scala 1 : 20000 |
| All. n°. 2 - Viabilità   | scala 1 : 5000  |
| All. n°. 3 - Sistema Distributivo Commerciale – Stato di Fatto | scala 1 : 4000  |
| All. n°. 3b - Sistema Distributivo Commerciale - Progetto      | scala 1 : 4000  |

All. n° 4 - Carta dei beni paesistici (D.G.R. 2727/2011) e valutazione sintetica (modificato) scala 1 : 4000

### **C - Norme tecniche di attuazione**

#### Art. 30.1 - ALLEGATI

All. n° 2a - Catasto Teresiano 1721

All. n° 2b - Cessato Catasto 1857

All. n° 2c - Aggiornamenti 1898

All. n° 2a2.1 - a-Stato di conservazione scala 1 : 2000

All. n° 2a2.1-b-Stato di conservazione scala 1 : 2000

All. n° 2b2.1-a-Altezza degli edifici scala 1 : 2000

All. n° 2b2.1-b-Altezza degli edifici scala 1 : 2000

All. n° 2c2.1-a-Destinazioni d'uso scala 1 : 2000

All. n° 2c2.1-b-Destinazioni d'uso scala 1 : 2000

All. n° 2d2.1-a-Epoca di costruzione degli edifici scala 1 : 2000

All. n° 2d2.1-b-Epoca di costruzione degli edifici scala 1 : 2000

All. n° 2e2.1-a-Tipologie edilizie scala 1 : 2000

All. n° 2e2.1-b-Tipologie edilizie scala 1 : 2000

All. n° 2f2.1-a-Nucleo storico di Tavernerio – Modalità di intervento degli edifici scala 1 : 1000

All. n° 2f2.1-b-Nucleo storico di Solzago – Modalità di intervento degli edifici (modificato) scala 1 : 1000

All. n° 2f2.1-c-Nucleo storico di Ponzate – Modalità di intervento degli edifici scala 1 : 1000

All. n° 2f2.1-d-Le cascate pedemontane – Modalità di intervento degli edifici scala 1 : 1000

All. n° 2f2.1-e-Urago e Crotto di Urago – Modalità di intervento degli edifici scala 1 : 1000

All. n° 2f2.1-f-Rovascio, Cà Franca e C.na S. Bartolomeo – Modalità di intervento degli edifici scala 1 : 1000

All. n° 2g2-Sistema Connettivo degli spazi aperti scala 1 : 3000

All. n° 2h2-Documentazione fotografica

### **D - Relazione del documento di piano (modificata)**

**E- Studio Geologico: Componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio** ai sensi della L.R. n. 12/2005 e secondo i criteri della D.G.R. n. 8/7374/08, a seguito dei pareri regionali prot. n. 5456 del 14.05.2013, prot. 3678 del 27.03.2013 e prot. n. 7078 del 13/06/2013

NORME GEOLOGICHE DI PIANO

RELAZIONE GEOLOGICA

TAV 1 – CARTA GEOLITOLOGIA

TAV 2 – CARTA GEOMORFOLOGIA

TAV 3 – CARTA DELL'IDROLOGIA SUPERFICIALE

TAV 4 – UBICAZIONE POZZI TRIVELLATI SONDAGGI, PROVE PENETRO METRICHE, FONDAZIONI



SPECIALI, OPERE DI BONIFICA

TAV 5 – CARTA DI SINTESI

TAV 6 – CARTA DEI VINCOLI

TAV 7 – CARTA DEI DISSESTI CON LEGENDA UNIFORMATA PAI

TAV 8 – CARTA DI FATTIBILITÀ GEOLOGICA PER LE AZIONI DI PIANO

TAV 8.2. – CARTA DI FATTIBILITÀ SU CTR

TAV 9 – CARTA DELLA PERICOLOSITÀ SISMICA LOCALE (D.G.R. 22.12.2005 – N.8/15665)

**F- Studio del Reticolo Idrico minore : Determinazione del reticolo idrico minore , individuazione fasce di rispetto dei corsi d'acqua ai sensi della D.G.R. 25.01.2002 n. 77868 – Aggiornamento su nuova base fotogrammetrica;**

Tav. 1 individuazione fasce di rispetto;

**G - Valutazione ambientale strategica (V.A.S.)**

All. 1° – Documento di Scoping – Integrato a seguito della 1^ conferenza VAS

All. 1b – Vincoli esistenti sul territorio comunale (modificato) scala 1 : 4000

All. 1c1 – Grado di sostenibilità ambientale prima delle azioni di piano scala 1 : 5000

All. 1c2 – Grado di sostenibilità ambientale dopo le azioni di piano scala 1 : 5000

All. 1d – Azioni per la sostenibilità ambientale scala 1 : 3000

All. 1e – Rapporto Ambientale All. 1 – Aggiornamento Schede Ambiti di Trasformazione (art.29 NTA) (modificato)

All. 1e1 – Sintesi non Tecnica (modificato)

All. 1f – Studio di Incidenza Preliminare sul SIC – IT 2020004 Lago di Montorfano

**Doc. n° 2 - Piano dei Servizi**

**Piano dei servizi - Relazione**

All. 1 - Previsioni del Piano dei Servizi e invariants ambientali (modificata) scala 1 : 3000

All. 2 - Calcolo aree F (Standard) e dei servizi di livello sovracomunale e generale (modificata)

**Doc. n° 3 - Piano delle Regole**

**A - Progetto**

Tav. 1a -Azzonamento P.G.T. – sud ( modificata) scala 1 : 2000

Tav. 1b -Azzonamento P.G.T. – centro ( modificata) scala 1 : 2000

Tav. 1c -Azzonamento P.G.T. – nord ( modificata) scala 1 : 2000

Tav. 1d Legenda Azzonamento P.G.T. ( modificata) scala 1 : 2000

Tav. 2a -Azzonamento P.G.T. – tavola d'unione ( modificata) scala 1 : 4000

Tav. 2b -Azzonamento P.G.T. senza vincoli – tavola d'unione scala 1 : 4000

All. 1a-Individuazione delle aree di trasformazione urbanistica e di completamento ( modificato) scala 1 : 3000

All. 1b-Calcolo della capacità insediativa ( modificato)

## **B - Norme Tecniche di Attuazione**

All. n. 1-Piano del colore

All. n. 2-Dimensionamento del P.G.T.

## **C - Relazione del Piano delle Regole**

All. n. 1- Carta del paesaggio ( modificato)

All. n. 2-Delimitazione delle zone agricole ( modificato)

All. n. 3-Adempimenti in materia commerciale ( modificato)

All. 4-Scheda di valutazione ( modificato)

All. n. 5- Valutazione circa la sostenibilità del carico urbanistico sulla rete della mobilità ( modificato)

All. n. 6- Controdeduzione alle osservazioni alla 2^Conferenza V.A.S. ( modificato)

## **Doc. n°. 4 - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

### - Relazione

Tav. 1 –Azzonamento P.G.T. adottato – individuazione delle osservazioni scala 1 : 4000

Tav. 2 -Azzonamento P.G.T. contro dedotto in accoglimento alle osservazioni- scala 1 : 4000

Tav. 3 Norme tecniche di attuazione – contro dedotte in accoglimento delle osservazioni

### **- Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo predisposto dall'ufficio tecnico comunale composto da:**

Tav.0 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Relazione

Tav.1 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete acque reflue e meteoriche;

Tav.2 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete acquedotto comunale;

Tav.3 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete elettrica;

Tav.4 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete gas metano;

Tav.5 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete telecomunicazioni;

Tav.6 Piano Urbano Generale dei servizi del sottosuolo. Rete illuminazione pubblica.

4 Di provvedere, ai sensi dell'art. 13, della L.R. 12/2005 e s.m.i. alla pubblicazione sul BURL dell'avvenuta approvazione degli atti di piano di Governo del Territorio;

5 Di dare adeguata pubblicità dell'avvenuta approvazione secondo le indicazioni di legge.

6 Di trasmettere, contemporaneamente al deposito presso la Segreteria:

- Il Documento di Piano, il Piano dei Servizi e il Piano delle Regole, lo studio geologico alla Provincia di Como;

- Il Documento di Piano, il Piano dei Servizi e il Piano delle Regole, lo studio geologico all'ASL, all'ARPA territorialmente competenti e alla Provincia di Como;

7 Di dare altresì atto che, ai sensi dell'art. 13 – c. 11 della L.R. 12/2005 e s.m.i., il Piano di governo del territorio acquisterà efficacia solo a seguito di pubblicazione sul BURL.

8 Di conferire mandato al Responsabile dell'Area Tecnica per l'assunzione di tutti gli atti necessari per l'attuazione del presente provvedimento e agli estensori del PGT di

apportare eventuali ed ulteriori modifiche agli elaborati a seguito delle votazioni delle osservazioni.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con successiva votazione riportante il seguente esito: presenti n. 12, votanti n. 11, favorevoli n. 9, contrari n. 2 ( I Cons. Prete C. e Citeroni M.) astenuti n. 1 ( Agostinelli F.),

### **DELIBERA**

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, stante l'urgenza di applicazione del Piano di Governo del territorio.

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL SINDACO  
f.to RADICE ROSSELLA

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to DOTT. ZARBO GIOVANNI

---

### **ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Responsabile attesta che la presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna per rimanervi per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 della Legge n.267/00.

Tavernerio, lì 19-07-2013

IL RESPONSABILE AREA AFFARI GENERALI  
f.to TETTAMANTI GIACOMO

---

### **ESECUTIVITÀ**

Il sottoscritto Responsabile attesta che la presente deliberazione

è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, della Legge n.267/00.

è divenuta esecutiva decorsi i 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art.134, comma 3, della Legge n.267/00.

Tavernerio, lì

IL RESPONSABILE AREA AFFARI GENERALI  
f.to TETTAMANTI GIACOMO

---

Ai sensi dell'art. 107, comma 3 lettera H del D.Lgs. 267/00 e dell'art. 18 del D.P.R. 445/00 si attesta che la presente è la copia autentica totale/parziale dell'originale, come formato sino alla data odierna, da servire per uso amministrativo.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

Dalla residenza comunale, \_\_\_\_\_