COPIA

COMUNE DI ROGOLO

Provincia di Sondrio

Deliberazione del Consiglio Comunale

N° 12 Reg. Delib.

O g g e t t o : LEGGE REGIONALE N. 12/2005 E SS.MM.II. APPROVAZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.)

L'anno ***DUEMILATREDICI*** addì ***ventuno*** del mese di ***GIUGNO*** alle ore *venti* nella sede Comunale in seduta straordinaria.

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.
Risultano:

	Presente	Assente
FERRÉ MATTEO	Sì	==
DELL'OCA MATTEO	Sì	==
MAIORANA BRUNO	Sì	==
FERRÉ CRISTINA ERMINIA	Sì	==
PADELLI MICHELE	Sì	==
LEONI RENZA	Sì	==
PADELLI SIMONE	Sì	==
PEREGALLI FEDERICO	==	Sì
BIELLA RAFFAELA	Sì	==
FERRÉ CAMILLO	Sì	==
GIOVANNONI FILIPPO	==	Sì
MANNI MARCO	Sì	==
BONO GRAZIANO	Sì	==

Assiste il Segretario Comunale **Rocco** Dott.ssa **Daniela**.

Il Sig. **Ferrè Matteo**, nella sua qualità di **Sindaco**, assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la pratica segnata all'ordine del giorno.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 21/06/2013

OGGETTO: LEGGE REGIONALE N. 12/2005 E SS.MM.II. APPROVAZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.)

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la L.R. n. 12 del 11/03/2005 e ss.mm.ii., la quale, in attuazione di quanto previsto dall'art. 117 comma III della Costituzione detta le Norme di Governo del Territorio Lombardo;

VISTA la Determinazione di adeguamento della procedura per la Valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi – VAS, di cui alla DGR n. 8/10971 del 30/12/2009;

PREMESSO che:

- il Comune di Rogolo ha attivato la procedura di adeguamento del Proprio PRG, in conformità a quanto previsto dall'art. 26 della citata Legge Regionale n. 12 del 11/03/2005 e ss.mm.ii.;

- il Comune di Rogolo è dotato di Piano Regolatore Generale approvato dalla Giunta Regionale della Lombardia con Deliberazione n. 22412 del 13 Dicembre 1996 ;

- il Comune di Rogolo è dotato di Studio Geologico, Idrogeologico e Sismico del territorio comunale redatto ai sensi della Legge Regionale n. 41 del 24.11.1997, i cui elaborati corredati della certificazione ex all. 15 DGR 1566/2005, come di seguito elencati, costituiscono parte integrante del Piano di Governo del Territorio e della presente delibera di adozione;

- il Comune di Rogolo è dotato di Studio per la Determinazione del Reticolo Idrico Minore, approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 14 del 19 Settembre 2005;

- il Comune di Rogolo è dotato di Piano di Zonizzazione Acustica approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 04 del 23.02.2012 dichiarata immediatamente eseguibile;

- la Legge Regionale n. 12 del 11.03.2005 e s.s.m.m.i.i., individua quale nuovo strumento per la pianificazione comunale il Piano di Governo del Territorio (PGT), che si articola in tre distinti atti: il Documento di Piano disciplinato dall'art. 8 della L.R. suddetta, il Piano dei Servizi, disciplinato dall'art. 9, il Piano delle Regole disciplinato dall'art. 10;

- l'art. 25 della L.R. n. 12 del 11.03.2005 e s.s.m.m.i.i., stabilisce che gli strumenti urbanistici comunali conservano efficacia fino all'approvazione del PGT e comunque non oltre i cinque anni dall'entrata in vigore della L.R. stessa;

- l'art. 57 della L.R. n. 12 del 11.03.2005 e s.s.m.m.i.i., prevede che il PGT contenga la definizione dell'assetto geologico, idrogeologico e sismico del territorio comunale;

VISTO l'avvio del procedimento del Piano di Governo del Territorio del 05.05.2007 il cui Avviso ha trovato formale diffusione pubblica come previsto dal procedimento al riguardo;

VISTO l'avvio del procedimento di VAS del Piano di Governo del Territorio del 07.05.2009 il cui Avviso ha trovato formale diffusione pubblica come previsto dal procedimento al riguardo;

VISTO l'atto di nomina dell'autorità Proponente, Procedente e Competente per la VAS del Piano di Governo del Territorio, formalizzata con Delibera di Giunta Comunale n. 25 del 08.04.2009;

DATO ATTO che:

- in data 03.11.2009 si è tenuta la prima Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica del Piano di Governo del Territorio, invitando a partecipare i soggetti indicati nella sopra richiamata deliberazione, in cui è stato illustrato il Documento di Scoping, le Relazioni Preliminari di pianificazione territoriale e di mobilità ed infine il Documento sugli obiettivi e le Strategie di Piano;

- in data 15.11.2012 si è tenuta la seconda (finale) Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica del Piano di Governo del Territorio, per la presentazione delle osservazioni e dei pareri prevenuti a seguito della messa a disposizione degli elaborati stessi presso gli Uffici Comunali e liberamente consultabili sul sito internet istituzionale del Comune di Rogolo e sul sito Istituzionale della Regione Lombardia;

- in data 06.12.2012 al prot. 2774 l'autorità procedente ha elaborato la dichiarazione di Sintesi della V.a.s. del piano di governo del territorio del comune di Rogolo;

DATO ATTO della seduta pubblica tenuta il 18.12.2012 dall'Amministrazione Comunale per spiegare alla popolazione i crismi con cui è stato redatto il PGT;

DATO ATTO che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 26/2012 del 21.12.2012 venivano adottati, ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12 del 11.03.2005, i seguenti elaborati, recettivi del percorso sopra delineato:

Documento di Piano
- DdP 01 Relazione;
- DdP 02 Inquadramento Regionale;
- DdP 03 Inquadramento Provinciale;
- DdP 04 Mobilità;
- DdP 05 Dusaf;
- DdP 06 Vincoli;
- DdP 07 Elementi della percezione del Paesaggio;
- DdP 08 Unità tipologiche del paesaggio;
- DdP 09 Carta della sensibilità paesaggistica e dei luoghi;
- DdP 10a Istanze privati fondo valle;
- DdP 10b Istanze privati Erdona- Pra- Pra tagliata;
- DdP 11 Mosaico degli strumenti urbanistici;
- DdP 12 Pianificazione Sovracomunale – elementi PTCP;
- DdP 13 Verifica scelte urbanistiche – PIF CM Morbegno;
- DdP 14 Verifica scelte urbanistiche – proposta riperimetrazione bosco;
- DdP 15 Disciplina delle aree – tutto il territorio;
- DdP 15a Disciplina delle aree fondo valle;
- DdP 15b Disciplina delle aree Erdona- Pra- Tagliata;

Piano dei Servizi
- PdS 01 Relazione e Norme;
- PdS 02 Servizi esistenti ed in previsione Fondovalle;
- PdS 03 Servizi esistenti ed in previsione Erdona;

Piano delle Regole
- PdR 01 Relazione e Norme;
- PdR 02 Previsione Urbanistiche – intero territorio comunale;
- PdR 02a Previsione Urbanistiche – fondovalle;
- PdR 02b Previsione Urbanistiche – Erdona- Pra Tagliata;
- PdR 03 Vincoli e rispetti – tavola generale;
- PdR 03a Vincoli e rispetti – fondovalle;

Valutazione ambientale strategica
- Rapporto Ambientale;
- Sintesi non tecnica;
- Parere Motivato;
- Dichiarazione di Sintesi;

Valutazione di incidenza per siti Rete Natura 2000;

Ai sensi dell'art. 4 della L.R. 12/05, gli elaborati della Valutazione Ambientale Strategica costituiscono parte integrante del Documento di Piano;

Studio della Componente Geologica, idrogeologica e Sismica
- Relazione geologica;
- Norme geologiche;
- T1 Carta Geologica;
- T2 Carta di uso del suolo;
- T3 Carta degli Elementi Geomorfologici e di dinamica geomorfologica;
- T4 Carta degli elementi idrografici idrologici ed idraulici;
- T5 Carta degli elementi idrogeologici;
- T6 Carta dei dissesti con legenda unificata PAI;
- T7 Carta dei vincoli;
- T8 Carta di sintesi;
- T9 Carta della pericolosità sismica locale di primo livello ;
- T10 Carta di fattibilità;
- T10b Carta di fattibilità;
- T11 Carta di sovrapposizione fattibilità con pericolosità sismica;

Analisi di compatibilità idraulica fascia B del PAI attuazione – LR 12/2005
- Relazione tecnica e di studio;
- Tav 1 Tavola simulazione idraulica e ubicazioni sezioni di verifica;
- Tav 2 Tavola pericolosità idraulica e fattibilità geologica;
- Allegato 15 Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà;;

Ai sensi dell'art. 4 della L.R. 12/2005, gli elaborati della Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica costituiscono parte integrante del Documento di Piano;

RICHIAMATO l'avviso di deposito degli atti del PGT del 15.01.2013, pubblicato all'albo pretorio comunale dal 23.01.2013 al 22.02.2013, sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – serie avvisi e concorsi serie 4 del 23.02.2013, sul quotidiano Centro Valle di Sondrio e sul sito Web dell'Ente;

FATTO PRESENTE che il Piano di Governo del Territorio è stato trasmesso:
- alla PROVINCIA DI SONDRIO con nota in data 10.01.2013 prot. 114, (consegnato al protocollo dell'ente in data 18.01.2013);
- all' ARPA con nota in data 10.01.2013 prot. 114, (consegnato al protocollo dell'ente in data 18.01.2013);
- all'ASL con nota in data 10.01.2013 prot. 114, (consegnato al protocollo dell'ente in data 18.01.2013);

FATTO PRESENTE che dal 23.01.2013 al 22.02.2013 compresi, la predetta deliberazione Consiliare n. 26 del 21.12.2012 e tutti gli allegati sono stati depositati presso l'Ufficio Segreteria per libera Visione;

SPECIFICATO che nei successivi trenta giorni e precisamente entro il 22.02.2013, sono pervenute al protocollo comunale n. 19 (diciannove) osservazioni e precisamente:

N°	DATA	PROTOCOLLO	RICHIEDENTE/I
1	28.02.2013	609	UFFICIO TECNICO
2	08.03.2013	672	MAXENTI CLAUDIO
3	20.03.2013	728	GUSMEROLI CESARE
4	02.03.2013	730	CRANCHI GUIDO
5	22.03.2013	755	VILMA FERRE'
6	22.03.2013	756	VILMA FERRE'
7	22.03.2013	757	FERRE' VILMA, CAMILLO E GIANMARIA
8	22.03.2013	758	FERRE' VILMA, CAMILLO E GIANMARIA
9	22.03.2013	759	GUZZI CARLA, ROSANNA ED IVANA
10	22.03.2013	760	PEREGALLI BATTISTA
11	22.03.2013	761	GUZZI LAURA E BETTIGA PEPPINO
12	22.03.2013	762	CANAVESI CARLA
13	22.03.2013	773	MANNI MARCO E PAOLO
14	22.03.2013	765	PADELLI ENRICO, LORENZO E CASTELLI DE SANNAZZARO GIOVANNI MARIA
15	22.03.2013	766	SOC. STELVIO DUE SRL
16	22.03.2013	767	FALLATI CLAUDIO
17	22.03.2013	768	PADELLI IVAN
18	22.03.2013	769	PEDRANZINI GIUSEPPE
19	22.03.2013	770	INVERNIZZI TARCISIO,

VISTO:
- il Provvedimento Dirigenziale n. 77 del 16/05/2013 Protocollo 2013/13218 della Provincia di Sondrio, avente come oggetto: "Piano di Governo del Territorio del Comune di Rogolo, adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 26 del 21.12.2012 – Valutazione di compatibilità con il PTCP ai sensi dell'art. 13 comma 5, modifiche non sostanziale al PTCP ai

sensi dell'art. 17 comma 11 della L.R. 12/2005 e Valutazione di Incidenza, in cui è stato espresso parere favorevole condizionato, qui pervenuto in data 22/05/2013 prot. 1164;

- il Provvedimento Unico n. 18/2013 del 02/2013 prot. 585 del Parco delle Orobie Valtellinesi ricevuto al protocollo comunale n. 1062 il giorno02/05/2013 , avente oggetto: "Parere in Valutazione di Incidenza Rete Natura 2000 su P.G.T. Comune di Rogolo;

- le Osservazioni al prot. 10587 del 23/01/2013 di ARPA ricevute il giorno 25/01/2013 al prot. Comunale n. 28 del 25/01/2013 avente come oggetto: "Documento di Piano del PGT del Comune di Rogolo. Osservazioni ai sensi dell'art. 13, comma 6 della L.R: 12/05 e ss.mm.ii";

- il Parere ASL n. 1196/2013 del 20/06/2013 dell'ASL di Sondrio ricevuto al protocollo comunale n. 1352 il giorno 20/06/2013 , avente oggetto: "Adempimenti su adozione PGT – Comune di Rogolo";

VISTA l'allegata documentazione di Piano contenente il recepimento dei pareri degli enti e relative controdeduzioni, come predisposto dalla dott.ssa arch. Luciana Luzzi e dal Dott. Geologo Claudio De Poli e composta dai seguenti documenti:

DOCUMENTO DI PIANO

DdP 01	Relazione **(modificata)**		
DdP 02	Inquadramento Regionale	scala	1:150.000
DdP 03	Inquadramento Provinciale	scala	1:100.000
DdP 04	Mobilità	scala	1:10.000
DdP 05	Dusaf	scala	1:10.000
DdP 06	Vincoli	scala	1:10.000
DdP 07	Elementi della percezione del paesaggio **(modificata)**	scala	1:10.000
DdP 08	Unità tipologiche del paesaggio	scala	1:10.000
DdP 09	Carta della sensibilità paesaggistica dei luoghi **(modificata)**	scala	1:10.000
DdP 10a	Istanze Privati - Fondovalle	scala	1:2.000
DdP 10b	Istanze Privati – Erdona – Pra Riva – Pra Tagliata	scala	1:2.000
DdP 11	Mosaico degli strumenti urbanistici	scala	1:10.000
DdP 12	Pianificazione sovracomunale - elementi Ptcp	scala	1:10.000
DdP 13	Verifica scelte urbanistiche – componente geologica **(modificata)**	scala	1:10.000
DdP 14	Verifica scelte urbanistiche – PIF Cm Morbegno	scala	1:2.000
DdP 14a	Verifica scelte urbanistiche – Proposta riperimetrazione bosco	scala	1:2.000
DdP 15	Disciplina delle aree -Tutto il territorio **(modificata)**	scala	1:10.000
DdP 15a	Disciplina delle aree – Fondovalle **(modificata)**	scala	1:2.000
DdP 15b	Disciplina delle aree – Erdona – Pra Riva – Pra Tagliata **(modificata)**	scala	1:2.000

PIANO DEI SERVIZI

PdS 01	Relazione e Norme **(modificata)**		
PdS 02a	Servizi esistenti e in previsione Fondovalle **(modificata)**	scala	1:2.000
PdS 02b	Servizi esistenti e in previsione Erdona **(modificata)**	scala	1:2.000

PIANO DELLE REGOLE

PdR 01	Relazione e Norme **(modificata)**		
PdR 02	Previsioni Urbanistiche - Intero territorio comunale **(modificata)**	scala	1:10.000
PdR 02a	Previsioni Urbanistiche - Fondovalle **(modificata)**	scala	1:2.000
PdR 02b	Previsioni Urbanistiche – Erdona – Pra Riva – Pra Tagliata **(modificata)**	scala	1:2.000
PdR 02c	Previsioni Urbanistiche – Erdona – Pra Riva – Pra Tagliata **(nuova)**	scala	1:2.000
PdR 03	Vincoli e rispetti - Tavola generale **(modificata)**	scala	1:5.000
PdR 03a	Vincoli e rispetti - Fondovalle **(modificata)**	scala	1:2.000
PdR 004	Rete Ecologica **(nuova)**	scala	1:10.000

Ai sensi dell'art. 4 della L.R. 12/05, gli elaborati della Valutazione Ambientale Strategica costituiscono parte integrante del Documento di Piano;

Studio della Componente Geologica, idrogeologica e Sismica

- Relazione geologica **(modificata giugno 2010 agg. giugno 2013**);
- Norme geologiche **(modificata giugno 2010 agg. giugno 2013);**
- T1 Carta Geologica;
- T2 Carta di uso del suolo;
- T3 Carta degli Elementi Geomorfologici e di dinamica geomorfologica;
- T4 Carta degli elementi idrografici idrologici ed idraulici;
- T5 Carta degli elementi idrogeologici;
- T6 Carta dei dissesti con legenda uniformata PAI **(modificata giugno 2010 agg. giugno 2013);**
- T7 Carta dei vincoli;
- T8 Carta di sintesi;
- T9 Carta della pericolosità sismica locale di primo livello ;
- T10 Carta di fattibilità **(modificata giugno 2010 agg. giugno 2013);**;
- T10b Carta di fattibilità **(modificata giugno 2010 agg. giugno 2013);**;
- T11 Carta di sovrapposizione fattibilità con pericolosità sismica **(modificata giugno 2010 agg. giugno 2013);**;
- **Scheda sorgenti giugno 2013**

Analisi di compatibilità idraulica fascia B del PAI attuazione – LR 12/2005

- Relazione tecnica e di studio;
- Tav 1 Tavola simulazione idraulica e ubicazioni sezioni di verifica;
- Tav 2 Tavola pericolosità idraulica e fattibilità geologica;
- Allegato 15 Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà **(come deliberazione Giunta Regionale 30 Novembre 23011 – n IX/2616);**

ATTESO CHE:

- il Comune di Rogolo è soggetto alla valutazione provinciale di compatibilità ai sensi dell'art. 18 comma 2 della L.R. 12/05, la quale dispone efficacia prescrittiva e prevalente per le previsioni del PTCP in matetria di:
- tutela dei beni ambientali e paesaggistici;
- individuazione degli ambiti agricoli ;strategici;
- localizzazione delle infrastrutture della mobilità in riferimento alla programmazione regionale;
- rischio idrogeologico e sismico.

- il Comune di Rogolo è interessato dal tracciato della nuova SS38 dello Stelvio, 1° Lotto I Stralcio "dallo svincolo del Fuentes allo svincolo di Cosio", in corso di esecuzione;

- parte del Comune di Rogolo è inclusa negli ambiti tutelati da Rete Natura 2000, in particolare dallo ZPS del Parco delle Orobie Valtellinesi e nel SIC Valle del Bitto e Gerola, pertanto il parere di compatibilità è integrato con la valutazione di incidenza;

- la Provincia di Sondrio ha formulato delle osservazioni tramite la valutazione di compatibilità con il PTCP ai sensi dell'art. 13 comma 5, della L.R. 12/05 e modifiche non sostanziali al PTCP ai sensi dell'art. 17 comma 11 con deliberazione della Giunta Provinciale n. 77/2013 del 16/05/2013.

- per le osservazioni prescrittive, non prescrittive e per le controdeduzioni necessita la deliberazione del Consiglio Comunale. L'arch. Luciana Luzzi ed il Geologo De Poli Claudio hanno modificato alcuni documenti che costituiscono il PGT. L'arch. Luzzi spiega le controdeduzioni.

ATTESO che l'art 78, comma 2, del D.Lgs. 267/2000 prevede l'obbligo di astensione degli Amministratori Comunali in sede di approvazione di atti di pianificazione territoriale, riguardanti interessi propri o di parenti ed affini entro il quarto grado;

RICHIAMATA la costante giurisprudenza del Consiglio di Stato in materia, ed, in particolare, la sentenza n. 2826 del 26 maggio 2003, ai sensi della quale l'obbligo di astensione costituisce regola generale, che non ammette deroghe ed eccezioni e ricorre in ogni caso di correlazione diretta ed immediata fra la posizione dell'amministratore e l'oggetto della deliberazione, pur quando la votazione non potrebbe avere altro apprezzabile esito e quand'anche la scelta fosse la più utile e opportuna per l'interesse pubblico;

VALUTATO:
- che rispetto al presente atto di pianificazione sussiste l'obbligo di astensione di alcuni Consiglieri Comunali che hanno interessi propri o che hanno rapporti di parentela e/o affinità entro il quarto grado con soggetti interessati all'adozione del PGT, astrattamente idonei a ridurre la loro imparzialità o serenità di giudizio nell'adozione di decisioni di natura discrezionale;
- che appare, perciò, opportuno e necessario procedere alla approvazione del PGT con separate votazioni rispetto alle ipotesi di incompatibilità oggettiva rilevate caso per caso;
- che l'osservanza della norma richiamata si sostanzia nell'obbligo dell'Amministratore di astenersi dal voto e di non prendere parte alla discussione;

RITENUTO pertanto di dover procedere a votazioni frazionate su singole parti del documento di pianificazione, con conseguente circoscrizione dell'obbligo di astensione alle sole parti comportanti coinvolgimento diretto dei Consiglieri o di loro parenti e affini e poi a votazione unitaria e finale del documento medesimo nel suo complesso;

SENTITO il Sindaco il quale propone, per ogni osservazione pervenuta, di darne lettura sintetica, di illustrarne le controdeduzioni e di procedere alla relativa votazione;

Si procede alla votazione delle singole osservazioni come di seguito:

OSSERVAZIONE PROVINCIA

Il consiglio Comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente, di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 0 dell'arch. Luciana Luzzi, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 1 – UFFICIO TECNICO

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** dà atto che non partecipano alla discussione ed alla Votazione i Consiglieri Manni Marco, Camillo Ferré e lo stesso Sindaco Matteo Ferré;
Il consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	8	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	1	Bono Graziano

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 1 dell'Ufficio Tecnico, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 2 – MAXENTI CLAUDIO

Il consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione;
Uditi i seguenti interventi:
Il Consigliere di Minoranza Ferrè Camillo domanda se sono necessari 5000 mq per una stalla;
Il Presidente del Consiglio Ferrè Matteo risponde affermativamente;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di non accogliere l'osservazione n.2 di Maxenti Claudio, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 3 – GUSMEROLI CESARE

Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione;

Uditi i seguenti interventi:

Il Presidente del Consiglio Ferrè Matteo specifica che in questa area non ha senso ridurre solo questa zona a standard;

Il Consigliere di Minoranza Ferrè Camillo domanda se tali aree sono edificabili;

L'arch. Luzzi risponde che possono essere mantenute a verde, ma solo per strutture attrezzate;

Il Consigliere di Minoranza Ferrè Camillo domanda se ciò è possibile solo dopo avere acquisito le aree;

Il Presidente del Consiglio Ferrè Matteo spiega che sono previsti strumenti di perequazione a vantaggio dei cittadini;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di non accogliere l'osservazione n. 3 di Gusmeroli Cesare, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 4 – CRANCHI GUIDO

Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione;

Uditi i seguenti interventi:

Il Presidente del Consiglio Ferrè Matteo specifica che in adozione tale area era stata individuata come standard e specifica che l'osservazione verte sulla possibilità di trasformarla in area produttiva o agricola e spiega che l'osservazione è accolta modificando l'area in ambito agricolo.

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere parzialmente l'osservazione n. 4 di Cranchi Guido, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 5 – VILMA FERRE'

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Camillo Ferré e lo stesso sindaco Matteo Ferré

Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	9	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	2	Manni Marco, Bono Graziano

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 5 di Vilma Ferrè, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 6 – VILMA FERRE'

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Camillo Ferré e lo stesso sindaco Matteo Ferré

Il Consiglio comunale,preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	9	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	2	Manni Marco, Bono Graziano

DELIBERA di non accogliere l'osservazione n. 6 di Vilma Ferrè, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 7– FERRE GIANMARIA, CAMILLO E VILMA

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Camillo Ferré e lo stesso sindaco Matteo Ferré

Il Consiglio comunale,preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	9	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	2	Manni Marco, Bono Graziano

DELIBERA di non accogliere l'osservazione n. 7 dei. f.lli Ferrè, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 8 – FERRE' GIANMARIA E CAMILLO

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Camillo Ferré e lo stesso sindaco Matteo Ferré

Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	9	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	2	Manni Marco, Bono Graziano

DELIBERA di non accogliere l'osservazione n. 8 di F.lli Ferrè, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 9 – GUZZI CARLA, LAURA E ROSANNA

Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 9 delle sorelle Guzzi, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 10 – PEREGALLI BATTISTA E MARINA

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Biella Raffaella;

Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	10	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 10 di Peregalli Battista e Marina, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 11 – GUZZI CARLA E BETTIGA PEPPINO

Il consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 11 di Bettiga Pierino e Guzzi Carla, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 12 – CANAVESI CARLA

Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di non accogliere l'osservazione n. 12 di Canavesi Carla come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 13 – MANNI MARCO E MANNI GROUP

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Marco Manni.
Il consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	10	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	2	Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere parzialmente l'osservazione n. 13 di Manni Marco, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 14 – PADELLI ENRICO, PEREGALLI LORENZO E CASTELLI DE SANNAZZARO

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione i Consiglieri Padelli Michele e Padelli Simone.
Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione;

Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	9	
FAVOREVOLI	6	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di non accogliere l'osservazione n. 14 di Padelli Enrico, Peregalli Lorenzo E Castelli De Sannazzaro come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 15 – STELVIO DUE SRL

Il consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 15 di Stelvio Due srl, come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 16 – FALLATI CLAUDIO

In seduta di Consiglio Comunale è emersa la determinazione a sostegno dell'inserimento dell'area in zona edificabile per la parte non compresa nella classe di fattibilità geologica 4, in prossimità del torrente San Giorgio, la quale verrà compresa nell'ambito di tutela dei corsi d'acqua, pertanto come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere parzialmente l'osservazione n. 16 di Fallati Claudio come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 17 – PADELLI IVAN, DANIELA E VITALI PIERINA

Il consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11
FAVOREVOLI	8
CONTRARI	0

ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 17 di Padelli Ivan, Daniela e Vitali Pierina come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 18 – PEDRANZINI GIUSEPPE

Preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di non accogliere l'osservazione n. 18 di Pedranzini Giuseppe come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

OSSERVAZIONE N. 19 – INVERNIZZI TARCISIO

Il Consiglio comunale, preso atto della controdeduzione dell'arch. Luciana Luzzi, come da relazione allegata alla presente di cui fa parte anche la proposta al Consiglio Comunale di **ACCOGLIERE** l'osservazione;
Con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di accogliere l'osservazione n. 19 di Invernizzi Tarcisio come e per le motivazioni indicate nelle allegate controdeduzioni.

Successivamente si procede alla votazioni dei singoli ambiti di trasformazione, come di seguito;

1. ATP VENZA

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipano alla Discussione ed alla Votazione i Consiglieri Padelli Michele e Padelli Simone.
Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	9	
FAVOREVOLI	6	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di approvare l' **ATP VENZA.**

2. ATCP COLDIROLO 1

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Manni Marco;
Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	10	
FAVOREVOLI	9	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	1	Bono Graziano

DELIBERA di approvare **l' ATCP COLDIROLO 1**

3. ATCP COLDIROLO 2
Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Manni Marco;
Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	10	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	2	Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di approvare **l' ATCP COLDIROLO 2.**

4. ATCP STAZIONE
Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Manni Marco;
Uditi i seguenti interventi:
Il Presidente del Consiglio Ferrè Matteo ricorda che su tale area è necessario verificare gli standard parcheggio;
Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	10	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di approvare **l' ATCP STAZIONE.**

5. ATCR FREGE'
Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipa alla Discussione ed alla Votazione il Consigliere Padelli Simone;
Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	10	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di approvare l' **ATCR FREGE'.**

6. ATP GAMBEZ

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipano alla Discussione ed alla Votazione i Consiglieri: Manni Marco, Ferrè Camillo, Ferrè Matteo, Ferrè Cristina.

Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	7	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	0	

DELIBERA di approvare l' **ATP GAMBEZ.**

7. AMBITI RESIDENZIALI A NORMATIVA SPECIALE

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipano alla Discussione ed alla Votazione i Consiglieri: Ferrè Camillo, Ferrè Matteo, Manni Marco;

Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	8	
FAVOREVOLI	7	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	1	Bono Graziano

DELIBERA di approvare **AMBITI RESIDENZIALI A NORMATIVA SPECIALE.**

8. AMBITI PER ATTIVITA' COMMERCIALI – ARTIGIANALI 1 A NORMATIVA SPECIALE

Il Consiglio comunale con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	9	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	2	Manni Marco, Ferrè Camillo

DELIBERA di approvare **AMBITI PER ATTIVITA' COMMERCIALI – ARTIGIANALI 1 A NORMATIVA SPECIALE**

9. AMBITI PER ATTIVITA' COMMERCIALI – ARTIGIANALI 2 A NORMATIVA SPECIALE

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipano alla Discussione ed alla Votazione i Consiglieri: Ferrè Camillo, Ferrè Matteo

Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	9	
FAVOREVOLI	6	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di approvare **AMBITI PER ATTIVITA' COMMERCIALI – ARTIGIANALI 2 A NORMATIVA SPECIALE**

10. AMBITI DI TRASFORMAZIONE RESIDENZIALE – LOTTI SINGOLI

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipano alla Discussione ed alla Votazione i Consiglieri: Ferrè Cristina; Manni Marco, Ferrè Camillo, Ferrè Matteo;
Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	7	
FAVOREVOLI	6	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	1	Manni Marco

DELIBERA di approvare **AMBITI DI TRASFORMAZIONE RESIDENZIALE – LOTTI SINGOLI**

11. AMBITI DI TRASFORMAZIONE RESIDENZIALE – LOTTI BINATI

Il **Presidente** del Consiglio **Ferrè Matteo** ricorda che non partecipano alla Discussione ed alla Votazione i Consiglieri: Dell'Oca Matteo, Padelli Simone, Ferrè camillo, Ferrè Matteo;
Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano

VOTANTI	7	
FAVOREVOLI	5	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	2	Manni Marco, Bono Graziano

DELIBERA di approvare **AMBITI DI TRASFORMAZIONE RESIDENZIALE – LOTTI BINATI**

12. AREE DESTINATE A FINALITA' PUBBLICA

Il Consiglio comunale, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

VOTANTI	11	
FAVOREVOLI	8	
CONTRARI	0	
ASTENUTI	3	Manni Marco, Bono Graziano, Ferrè Camillo

DELIBERA di approvare **AREE DESTINATE A FINALITA' PUBBLICA**

Uditi i seguenti interventi:

Il Consigliere di Maggioranza Ferrè Cristina esprime il proprio dispiacere sull'astensione del gruppo di minoranza relativa alla votazione sull'unico ambito di Trasformazione, cioè quello riguardante le aree destinate a finalità pubblica e della collettività, e alla mancata condivisione con gli esponenti del gruppo di minoranza. Sarebbe stato invece un forte segnale positivo e di assunzione di responsabilità votare unanimemente su un ambito teso alla crescita territoriale, umana, sociale e culturale, sostenibile per le generazioni future. Su questo punto il lavoro della Giunta Esecutiva, svolto in questi anni, ha sempre avuto la finalità di coordinarsi con le risorse del territorio e i bisogni espressi dalla collettività esprimendo soluzioni possibili al miglioramento della qualità della vita.

La condivisione di questo progetto avrebbe dato un segnale forte e positivo. L' impegno e sforzo è anche quello di riuscire a vivere il territorio come una grande risorsa e un'ottima opportunità di crescita culturale, e non sempre, invece, come un qualcosa a beneficio soltanto di egoismi personali. Il compito dell'Amministrazione è soprattutto di valorizzazione del nostro patrimonio e delle possibili migliori soluzioni per renderlo fruibile e fruito alla collettività.

Il consigliere Cristina Ferrè esprime, inoltre, il proprio dispiacere sulla scarsa sensibilità dei componenti della minoranza consiliare. Le osservazioni che sono pervenute in questi mesi presso la sede municipale hanno interessato in larga parte i consiglieri di minoranza e le loro famiglie. Il compito dell'Amministrazione è stato di valutarle responsabilmente e accoglierle, ove possibile, dando opportunità di sviluppo e crescita. Si spiace nella constatazione che quando si tratta di valutare progetti che interessano la collettività l'attenzione si spegne e prevale un senso di disinteresse. Conferma che ancora una volta si è persa una grande occasione per avere una visione più generale e integrata con i sistemi già presenti sul territorio. Richiama quindi l'attenzione della minoranza e la invita ad analizzare il punto in questione ed eventualmente rimetterlo in votazione.

Il Consigliere di Minoranza Ferrè Camillo spiega che il voto negativo dipende dal fatto che il progetto non è stato, in realtà, condiviso.
Il Consigliere di Maggioranza Ferrè Cristina ricorda che sono state fatte diverse assemblee pubbliche e diverse occasioni di incontro; inoltre gli uffici comunali e gli stessi assessori sono disponibili e presenti al confronto presso la sede municipale;
Il Presidente del consiglio Ferrè Matteo risponde che comunque la minoranza sarebbe potuta intervenire in ogni momento;
Il Consigliere di Maggioranza Ferrè Cristina afferma che il PGT è un documento di programmazione del territorio sul quale cresceranno le generazioni future, che va preservato per una migliore e integrata fruizione da parte dei nostri stessi figli e in virtù di ciò il compito continuerà ad essere quello di creare le migliori condizioni perché ciò avvenga; ringrazia del lavoro svolto i Consiglieri, ricordando che il Piano del Governo del Territorio non rappresenta solo un atto urbanistico, ma ha anche una funzione sociale e di valorizzazione della cultura espressa dalla piccola realtà territoriale; afferma che questo PGT ha tutte le condizioni perché il territorio possa avere uno sviluppo in linea con i principi di sostenibilità e di rispetto e valorizzazione del patrimonio ambientale e naturalistico oltre che storico e architettonico.
Il Consigliere di Maggioranza dell'Oca Matteo condivide il pensiero del consigliere Ferrè Cristina, di benevolenza verso le prossime generazioni e chiede al Sindaco di proporre di procedere di nuovo a votazione sull'ultimo ambito, ricordando che in questa seduta consiliare sono state discusse anche le osservazioni proposte dalla stessa Minoranza e che l'astensione dal voto è anche astensione dal voto dalla proprie proposte;

Il Consigliere di Minoranza Bono Graziano abbandona l'aula dichiarando di avere ricevuto abbastanza lezioni;
risultano quindi presenti n. 10 consiglieri e assenti n. 3 consiglieri (Peregalli Federico, Giovannoni Filippo e Bono Graziano)

Il Consigliere di Maggioranza dell'Oca Matteo rimarca che sarebbe stato bello se la proposta fosse stata condivisa da maggioranza e minoranza e afferma che il comportamento del Consigliere Bono Graziano è da scuola elementare e si commenta da solo;
Il Consigliere di Minoranza Ferrè Camillo, in merito alla proposta di votare nuovamente sull'ultimo ambito dichiara di non accettare la proposta;
il Consigliere di Maggioranza Maiorana Bruno, rivolgendosi al consigliere Ferrè Camillo ricorda che durante tutta la stesura del PGT non ha mai partecipato, e per ogni convocazione non ha manifestato la sua presenza, e suppone che fosse troppo impegnato per il lavoro. Afferma che non è corretto dire che la minoranza non sia stata coinvolta, perché è stata sempre invitata;
Il Consigliere di Minoranza Ferrè Camillo risponde che la Minoranza in diverse occasioni ha chiesto di essere interpellata, ma che ciò non è mai accaduto, per cui non si può dire che il PGT sia

condiviso, afferma che non è il suo PGT, e rammenta che, in ogni caso, non ha votato contro, ma si è semplicemente astenuto;
Il Consigliere di Maggioranza Maiorana Bruno risponde che Ferrè Camillo non ha mai chiesto nulla in merito al PGT;
il Presidente del consiglio Ferrè Matteo afferma che il Consigliere Ferrè Camillo è intervenuto lecitamente sul PGT ma purtroppo, come altri, solo per suoi interessi personali, anche se ci sono state diverse occasioni di condivisione;
Il Consigliere di Minoranza Ferrè Camillo risponde che non intende condividere scelte altrui e ricorda che ha presentato soltanto una richiesta personale che non è stata accolta;
il Presidente del consiglio Ferrè Matteo risponde che l'esito di quella proposta è stato dettato dal parere di un geologo e che nessuno è stato danneggiato nella edificabilità dei lotti in questione;
Il Consigliere di Minoranza Ferrè Camillo risponde che chi ha pagato l'ICI per dieci anni su terreni edificabili ora ha perso tutto, pertanto, non ha nulla da condividere.
Il Consigliere di Maggioranza dell'Oca Matteo afferma che l'intenzione di concludere un percorso con una stretta di mano si è trasformata in occasione per litigare

VISTO il parere in ordine alla regolarità tecnica, espresso favorevolmente dal responsabile dell'ufficio competente ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267,

SUCCESSIVAMENTE si procede alla votazione generale espressa su tutto il PGT, dando atto che il voto dei consiglieri che versino in condizioni di incompatibilità non si esprime sulle parti del piano rispetto alle quali sussiste la suddetta incompatibilità.
Indi, con voti n. **8** favorevoli, n. **2** astenuti (Manni Marco, Ferrè Camillo), espressi per alzata di mano, essendo 10 i consiglieri presenti;

D E L I B E R A

Per le ragioni indicate in premessa, che si intendono integralmente approvate, riconosciute e trascritte nel presente dispositivo:

4) DI approvare il Piano di Governo del Territorio del Comune di Rogolo ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e successive modifiche ed integrazioni, costituito dagli atti ed elaborati elencati in premessa che formano parte integrante della presente deliberazione, ancorchè non materialmente allegati;

5) DI DARE ATTO che ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 gli atti di PGT definitivamente approvati sono depositati presso la segreteria comunale e pubblicati nel sito informatico dell'amministrazione comunale; essi acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul BURL della regione Lombardia, subordinatamente all'invio alla regione ed alla Provincia degli atti di PGT in formato digitale.

Successivamente, con separata votazione, espressa per alzata di mano, con voti n. **8** favorevoli, n. **2** astenuti (Manni Marco, Ferrè Camillo), essendo 10 i consiglieri presenti;

DELIBERA

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

allegato: controdeduzioni.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO
f.to Ferrè Matteo

IL CONSIGLIERE ANZIANO
f.to Dell'Oca Arch. Matteo

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Rocco Dott.ssa. Daniela

==========

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la copia della presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio di questo Comune il giorno 10.09.2013 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Rogolo, lì 10.09.2013 *f.to Rocco Dott.ssa. Daniela*

==========

Copia conforma all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Rogolo, lì 10.09.2013 *f.to Rocco Dott.ssa. Daniela*

==========

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÁ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- ❑ Per intervenuta dichiarazione di immediata eseguibilità.
- ❑ Per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Rogolo, lì 10.09.2013 *f.to Rocco Dott.ssa. Daniela*