



**EUROGEO s.n.c.**

Via Giorgio e Guido Paglia, n° 21 – 24122 **BERGAMO** – e-mail: bergamo@eurogeo.net  
Tel. +39 035 248689 – +39 035 271216 – Fax +39 035 271216

Bergamo, 16 novembre 2009

**Oggetto: Controdeduzioni alle osservazioni presentate al Comune di Briosco in merito al piano di zonizzazione acustica del territorio comunale adottato con delibera di consiglio comunale n. 14 del 21/04/2008.**

In riferimento all'osservazione presentata al Comune di Briosco da parte di ARPA e tre comuni confinanti, si rende noto quanto segue:

<b>Numero d'ordine</b>	<b>Data</b>	<b>Presentato da</b>	<b>Commento</b>
1	17/06/2008	ARPA Monza	<b>Accolta</b>
2	26.07.2008	Comune di Giussano	<b>Accolta</b>
3	05/08/2008	Comune di Inverigo	<b>Non pertinente</b>
4	08/06/2009	Comune di Verano Brianza	<b>Accolta</b>

## **OSSERVAZIONE 1- parere ARPA**

Il parere di ARPA di Monza si compone di più punti, che verranno analizzati uno ad uno:

Punto 3: in aggiunta alle misure fonometriche già effettuate sul territorio di Briosco per l'adozione del piano acustico (un rilievo da 24 ore e 21 rilievi di breve periodo), si sono eseguite 5 nuove fonometrie sul lungo periodo, ai sensi del DM 16.03.98 (il fonometro è stato sempre posto al piano primo degli edifici monitorati, quindi ad un'altezza di 4 m circa).

Punto 4: delle nuove fonometrie effettuate sul lungo periodo (24 ore), 3 sono state eseguite presso recettori sensibili (due edifici scolastici di Briosco, uno di Capriano), una in un'abitazione privata situata di fronte alle scuole di Fornaci (per mancanza di condizioni logistiche non è stato possibile eseguire il rilievo nella scuola, ma il clima acustico rilevato risulta assimilabile a quello presente presso l'edificio scolastico) e una all'incrocio tra Via Puccini e Via Donizetti. Di conseguenza, si è ora in grado di caratterizzare il clima acustico presente presso i recettori, così come richiesto da ARPA.

Punto 5: la zona residenziale di Via Fornaci si trova ad una quota maggiore rispetto al tracciato della SS 36: è quindi presente una discontinuità morfologica, che permette, infatti, di ottenere Leq diurni conformi alla classe II; comunque, ai sensi della DGR VII/9776, si è provveduto ad azionare la zona in classe III (solo la parte più "esposta" al rumore dovuto al traffico della S.S. 36, quella che ricade nella fascia A).

Punto 6: è stato effettuato un incontro con l'ufficio tecnico di Veduggio, per risolvere il problema dell'incompatibilità tra zonizzazioni: l'A.C. di Veduggio sta predisponendo il nuovo PGT; di conseguenza, una volta approvato, provvederà ad aggiornare la zonizzazione acustica, eliminando il salto di classe tra i due comuni. La zonizzazione di Briosco, in quell'area, viene comunque modificata (inserendo uno stabilimento produttivo e parte del piazzale di altri in classe IV), in modo da avere una fascia di classe III sul confine con Veduggio (classe I).

Punto 7: l'A.C. di Briosco dichiara che non vi sono aree destinate a spettacoli temporanei ex L. 447/95 sul territorio comunale.

In definitiva, il comune di Briosco ha accolto le osservazioni di ARPA.

Dott. Renato Caldarelli

A handwritten signature in blue ink that reads "Renato Caldarelli". The signature is written in a cursive style with a prominent initial 'R'.

## **OSSERVAZIONE 2- Comune di Giussano**

Nel comune di Giussano, nei pressi del fiume Lambro, è situato uno stabilimento produttivo, che confina con Briosco: allo stesso modo, poco più a sud, è presente sul territorio di Briosco un'industria (Via Battarello). Per evitare salti di classe, l'A.C. di Giussano chiede che venga attribuita una fascia cuscinetto di classe IV sul territorio di Briosco, in corrispondenza dello stabilimento di Giussano; la stessa operazione verrà effettuata nella zonizzazione di Giussano, per evitare il salto di classe tra l'industria di Briosco e il territorio agricolo di Giussano.

L'osservazione viene accolta.

Dott. Renato Caldarelli



### **OSSERVAZIONE 3- Comune di Inverigo**

L'osservazione fa notare che l'azzonamento di Inverigo presenta una classe III sul confine con Briosco, in cui sono localizzati stabilimenti produttivi azzonati con la classe V: ciò causa, secondo l'osservazione, un'incompatibilità tra zonizzazioni.

In realtà, è presente una fascia cuscinetto di classe IV, che evita il salto di classe tra la classe V delle industrie e la classe III di Inverigo. Dato l'esiguo spessore della classe IV in questione, si è provveduto ad ampliarlo presso le ditte situate in Via XI Febbraio.

L'osservazione di Inverigo si ritiene quindi non pertinente.

Dott. Renato Caldarelli



#### **OSSERVAZIONE 4- Comune di Verano Brianza**

L'osservazione rileva che sia stata erroneamente azzonata una porzione del territorio comunale appartenente al Comune di Verano Brianza.

L'osservazione comunica inoltre che l'azzonamento di Verano Brianza prevede una classe III sul confine con Briosco.

L'errore materiale di "sconfinamento" nel territorio di Verano Brianza viene corretto con l'aggiornamento della TAV 1, prevedendo una classe IV di transizione al confine con il territorio comunale di Verano Brianza.

L'osservazione di Verano Brianza viene quindi accolta.

Dott. Renato Caldarelli

